



Strategický plán rozvoje obce POSTŘEKOV

Aktualizace 2020 (zpracováváno 2019-2020)

Zpracoval Bc. Jiří Knížek

OBSAH

ÚVOD KE STRATEGICKÉMU PLÁNU	- 4 -
STRATEGICKÉ PLÁNY.....	- 5 -
<i>Vztah mezi regionálním rozvojem a strategickým plánováním.....</i>	<i>- 6 -</i>
<i>Vztahy mezi územním a strategickým plánováním</i>	<i>- 6 -</i>
METODIKA TVORBY STRATEGICKÉHO PLÁNU	- 7 -
<i>Dotazníkové šetření.....</i>	<i>- 7 -</i>
<i>Socioekonomická analýza</i>	<i>- 11 -</i>
<i>SWOT analýza</i>	<i>- 12 -</i>
ANALYTICKÁ ČÁST	- 13 -
ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI	- 13 -
<i>Historie obce</i>	<i>- 14 -</i>
<i>SWOT analýza oblasti základních údajů o obci</i>	<i>- 15 -</i>
ŽIVOT V OBCI.....	- 16 -
<i>Obyvatelstvo</i>	<i>- 16 -</i>
<i>Vyjíždka za prací a do škol</i>	<i>- 22 -</i>
<i>Bytový fond</i>	<i>- 23 -</i>
<i>Ekonomická základna.....</i>	<i>- 24 -</i>
<i>Vyhodnocení dotazníku – oddíl B (Život v obci).....</i>	<i>- 28 -</i>
<i>SWOT analýza oblasti života v obci.....</i>	<i>- 30 -</i>
VOLNÝ ČAS	- 31 -
<i>Kultura, volnočasové využití a cestovní ruch.....</i>	<i>- 31 -</i>
<i>Vyhodnocení dotazníku – oddíl C (Volný čas).....</i>	<i>- 35 -</i>
<i>SWOT analýza oblasti volného času.....</i>	<i>- 37 -</i>
SLUŽBY A INFRASTRUKTURA.....	- 38 -
<i>Sociální oblast a služby.....</i>	<i>- 38 -</i>
<i>Školství</i>	<i>- 39 -</i>
<i>Dopravní a technická infrastruktura</i>	<i>- 39 -</i>
<i>Vyhodnocení dotazníku – oddíl D (Služby a infrastruktura)</i>	<i>- 42 -</i>
<i>SWOT analýza oblasti služeb a infrastruktury.....</i>	<i>- 44 -</i>
SPRÁVA OBCE	- 46 -
<i>Řízení obce, úřady</i>	<i>- 46 -</i>
<i>Vyhodnocení dotazníku – oddíl E (Správa obce).....</i>	<i>- 46 -</i>
<i>SWOT analýza oblasti správy obce.....</i>	<i>- 47 -</i>
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	- 49 -
<i>Vyhodnocení dotazníkového šetření – oddíl F (Životní prostředí)</i>	<i>- 50 -</i>
<i>SWOT analýza oblasti životního prostředí.....</i>	<i>- 51 -</i>
OBEČNÍ BUDOVY A OSTATNÍ	- 52 -
<i>Vyhodnocení dotazníkového šetření – oddíl G (Obecní budovy a ostatní)</i>	<i>- 53 -</i>
<i>SWOT analýza oblasti obecních budov.....</i>	<i>- 54 -</i>
CELKOVÁ SWOT ANALÝZA.....	- 55 -
STRATEGICKÁ ČÁST	- 58 -
STRATEGICKÁ VIZE	- 58 -
PRIORITNÍ OSY A STRATEGICKÉ CÍLE	- 59 -
1) <i>Kvalita života, životního prostředí a vzdělání.....</i>	<i>- 59 -</i>

2) <i>Infrastruktura a služby</i>	- 60 -
3) <i>Kultura, sport a cestovní ruch</i>	- 61 -
PROJEKTOVÉ KARTY	- 62 -
SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	- 63 -
SEZNAM TABULEK	- 63 -
SEZNAM GRAFŮ	- 63 -
OBRÁZKY	- 63 -
CITOVANÁ LITERATURA	- 64 -
LITERATURA	- 64 -
INTERNETOVÉ ZDROJE	- 64 -
PŘÍLOHY – DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	- 67 -

ÚVOD KE STRATEGICKÉMU PLÁNU

Otázka strategického plánování rozvoje obcí je dnes velmi aktuální. Mnoho obcí se již přiklonilo k vytvoření nějakého svého strategického dokumentu, jenž by měl nabídnout větší nadhled na socioekonomickou situaci místa a pomoci zaručit všeobecný rozvoj daného území se zaměřením na nejpálčivější problémy. Také obec Postřekov si nechala v roce 2015 vytvořit strategický dokument na období let 2015-2025. Tento strategický dokument se nazývá *Územní rozvojová strategie obce Postřekov*. Dokument byl vypracován Regionálním sdružením Šumava z. s. p. o. na podzim roku 2015. Program byl zpracován v závislosti na dotační období 2014-2020. Na strategickém plánu se podílela také určená pracovní skupina. Tento dokument sám avizoval svoji aktualizaci v roce 2020.

Nový strategický plán je rozvržen na dvě základní části – část analytickou a část strategickou. Analytická část obsahuje dílčí socioekonomickou analýzu stěžejních oblastí rozvoje obce. Zde jsou pomocí tvrdých dat ze statistických průzkumů z dostupných dat ke konci roku 2018 a dat z dotazníkového šetření na reprezentativním vzorku populace obce vytvořeny dílčí SWOT analýzy dotčených oblastí, které jsou následně syntézou převedeny do kompletní závěrečné SWOT analýzy. Na tuto část navazuje část strategická, ve které je definovaná strategická vize, prioritní osy a strategické cíle. Na tyto pak navazují jednotlivé projektové karty, které obsahují konkrétní projekty, které byly vytvořeny ve spolupráci se starostou a místostarostou obce.

Samotný strategický plán pak počítá s aktualizací v roce 2022, kdy budou známi výsledky Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2021. Tyto údaje tak aktualizují některé stěžejní oblasti socioekonomické analýzy. Také je nutné upravit možnosti financování jednotlivých projektů podle nadcházejícího programového období EU 2021 až 2027.

Strategické plány

Hlavními dokumenty strategického plánování jsou strategické plány. Ty mají za cíl vystihnout dlouhodobé cíle regionu či obce a popsat cesty k dosažení těchto cílů. Důležitý poznatek je fakt, že se zde jedná o provázanost společenské, politické, systémové a věcné dimenze. Systémová dimenze se zde uplatňuje právě v tom, že strategické plánování je součástí soustavy strategického řízení České republiky. Věcně by se pak strategické plány měly dimenzovat na klíčové problémy. (Wokoun, a další, 2008)

Regionální plánování je součástí pokusů o lepší řízení společnosti. Samotné strategické plány studují regiony s cílem zajistit obecný rozvoj regionu takovým způsobem, jenž nejlépe poslouží blahu jeho současné i budoucí populace. Tedy dalo by se říci, že cílem je rozvoj regionu, který vychází z veřejného zájmu. Přirozeným výsledkem je řada konkrétních a odůvodněných doporučení pro opatření s cílem zlepšit a urychlit rozvoj regionu. (Gillie, 1967)

V Čechách bývá zvykem, že pokud už si obce nechají vytvořit strategický plán, najmou si na to profesionální firmu. Podle R. Wokouna a A. Kutscherauera (Wokoun, a další, 2008) jde ale o jednu z nejzávažnějších chyb, které se management obce či kraje může dopustit. Podle nich je určitě dobré, aby profesionálové z dané oblasti byli nápomocni metodicky, vlastní plán by si ale daní aktéři měli vytvořit sami, jelikož právě oni nejvíc vědí o situaci a potřebách obce.

Strategický plán není v žádném případě izolovaný a statický dokument, je jedním ze základních kamenů v systému strategického řízení rozvoje. Důležitou podmínkou při schvalování strategického plánu je fakt, že musí být přijat konsensuálně na všeobecné dohodě všech klíčových aktérů a napříč politickým spektrem reprezentace regionu nebo obce.

Vztah mezi regionálním rozvojem a strategickým plánováním

Regionální rozvoj ve své podstatě znamená určité všeobecné zlepšení podmínek regionu, tedy není to jen dílčí růst nějaké veličiny určité oblasti (např. růst počtu obyvatelstva), ale musí jít o všeobecný mnohorozměrný růst. Tedy mluvíme-li o zlepšení podmínek takřka ve všech oblastech, můžeme tvrdit, že jde o rozvoj. Strategické plánování je proces, jehož cíl je právě regionální rozvoj. Význam strategických dokumentů pro regionální rozvoj je nepopíratelný. Jednotlivé strategické plány umožňují obcím, aby měly všeobecný přehled o situaci v obci. Plány orgánům obce také předkládají jednotlivé možné hlavní směry rozvoje. V rámci těchto rozvojových směrů pak vzniká prostor pro vlastní projekty, které jsou následně součástí plánu.

Vztahy mezi územním a strategickým plánováním

Základním rozdílem je to, že zatímco územní plánování je striktně určeno zákonem o územním plánování a stavebním řádu, strategické plánování takové regulace nemá. Strategické plány vznikají z iniciativ aktérů v oblasti regionálního rozvoje. Důležité zde je, aby se tito aktéři ztotožňovali z danými strategiemi a přineslo to tak kýžený výsledek. Územní plány zajišťují materiálně-technické řešení daného území. Strategické plány se na problematiku území dívají z pohledu ekonomiky, bydlení, infrastruktury apod. (Ježek, 2008)

Strategické plánování, jako součást regionální politiky, používá spíše iniciační nástroje. Oproti tomu územní plánování užívá spíše různé regulace. Regionální politika spěje k regionálnímu rozvoji, vedle toho územní plánování má za cíl rozvoj území. Dohromady se pak snaží o komplexní zlepšení prostorového uspořádání socioekonomických aktivit a lepší využívání přírodních zdrojů. Výsledkem je tedy pak prostorový rozvoj. (Damborský, 2008)

Metodika tvorby strategického plánu

Hlavními metodami tvorby tohoto strategického plánu je **dotazníkové šetření**, **socioekonomická analýza** a **SWOT analýza**. Pro aktualizaci současného strategického plánu je zvoleno rozdělení analytické části na 7 skupin – *Základní údaje o obci, Život v obci, Volný čas, Služby a infrastruktura, Správa obce, Životní prostředí, Obecní budovy a ostatní*. Jednotlivé kapitoly obsahují jak socioekonomickou analýzu daných problémů, tak závěry z dotazníkového šetření. Každá kapitola obsahuje i dílčí SWOT analýzu, která je základem pro konečnou celkovou SWOT analýzu, na kterou se váže strategická vize, prioritní osy, strategické cíle a priority.

Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo provedeno mezi reprezentativním vzorkem populace obce Postřekov v červenci 2019. Jako reprezentativní vzorek byli pro tyto účely vybráni kandidáti ve volbách do zastupitelstva obce Postřekov v roce 2018. Právě tito lidé svojí účastí ve volbách prokázali to, že se přinejmenším zajímají o veřejné dění v obci a jsou tak nejlepšími možnými respondenty pro tento dotazník.

Dotazníkové šetření bylo anonymní, obsahovalo otázky na 7 stranách v sekcích A – G. Respondenti jsou dále členěni na členy zastupitelstva obce a ostatní. První strana obsahuje identifikaci respondentů. Zde bylo zjišťováno pohlaví, věk nebo dokončené vzdělání. Poslední otázka pak má za cíl zjistit, jak dlouho respondenti v obci žijí. I tato otázka je důležitá z důvodu toho, že lidé, kteří zde žijí dlouho, již zažili spoustu změn ve všech sférách života obce, naopak lidé, kteří žili dlouhá léta mimo obec, mohou přijít s různými novými nápady a náměty.

Oddíl A se týká současného strategického plánu obce. Jako kandidáti do zastupitelstva obce by měli být seznámeni se základním strategickým plánem, který by měl určovat základní dlouhodobé směřování obce.

Oddíl B (Život v obci) pak v 9 otázkách zjišťuje spokojenost respondentů s různými záležitostmi, jako je např. bezpečnost, pracovní příležitosti nebo mezilidské vztahy.

Odpověď je možné tak, že respondent zakroužkuje možnost 1-5, kde varianta 1 znamená „*naprosto spokojen*“, varianta 2 „*spokojen s výhradami*“, varianta 3 „*neutrální*“, varianta 4 „*nespokojen*“ a varianta 5 „*naprosto nespokojen*“. Toto hodnocení je využito i v následujících oddílech C, D, E, F. Na konci oddílu je pak uvedeno, že pokud mají respondenti nějaké připomínky nebo náměty k této oblasti, mohou se vyjádřit.

Oddíl C (Volný čas) obsahuje celkem 8 otázek, které zjišťují spokojenost respondentů s oblastí volného času, kde jsou zahrnuty mimo jiné např. způsoby trávení volného času seniorů, možnost stravování nebo volnočasové vyžití pro mládež. Mládež je zde ještě rozdělena na věkový interval do 13 let a od 14 let. Toto číslo bylo zvoleno zejména kvůli tomu, že právě tento věk bývá začátkem období puberty a zájmy se mohou začít měnit. Hodnocení je opět nastaveno jako v předchozím oddíle a na konci je dán opět prostor ke slovnímu vyjádření k dané oblasti.

Oddíl D (Služby a infrastruktura) má za cíl ve 13 otázkách zjistit, jak je v obci vnímána např. úroveň základní školy, kvalita cest a chodníků, dostupnost poštovních služeb nebo bezpečnost silničního provozu. Na konci je opět prostor pro připomínky a náměty na zlepšení.

Oddíl E (Správa obce) obsahuje pouze 4 otázky. Otázky směřují na vstřícnost zaměstnanců obecního úřadu, zaměstnanců údržby nebo na informovanost veřejnosti o obecních záležitostech. I tento oddíl má vymezen prostor pro připomínky a náměty.

Oddíl F (Životní prostředí) zkoumá prostřednictvím 6 otázek vnímání oblasti životního prostředí. Respondenti mohou např. ohodnotit kvalitu kohoutkové vody, množství zeleně v obci nebo kvalitu ovzduší. Tento oddíl rovněž obsahuje prostor pro slovní hodnocení.

Oddíl G (Obecní budovy a ostatní) se zabývá nejvíce diskutovanými tématy. První otázka směřuje na budoucnost kulturního domu, tzv. hotelu U Nádraží, jehož součástí je velký sál, hospoda a ubytovna. Druhá otázka pak zkoumá postoj k budoucnosti objektu tzv. staré školy, i zde jde o problém zamýšlené rekonstrukce, která má vyústit v přestavbu této historické budovy na domov pro seniory. Poslední otázka se pak věnuje budoucnosti místního brownfieldu, který je v majetku obce, tzv. „Bednárný“.

Tabulka 1 - Dotazníkové šetření – základní přehled

RESPONDENTI	Počet kandidátů ve volbách do ZO 2018	58	100,00 %
	Počet odevzdaných dotazníků celkem	46	79,31 %
	Počet dotazníků s připomínkami	20	43,48 %
	Počet oslovených zastupitelů	11	100,00 %
	Počet odevzdaných dotazníků od zastupitelů	9	81,82 %
POHLAVÍ	Celkový počet mužů	28	60,87 %
	Celkový počet žen	18	39,13 %
VZDĚLÁNÍ	Respondenti se základním vzděláním	0	0,00 %
	Resp. se SŠ vzděláním bez maturity	11	23,91 %
	Respondenti se SŠ vzděláním s maturitou	20	43,48 %
	Respondenti s VŠ vzděláním	15	32,61 %
ZÁJEM O DĚNÍ V OBCI	Respondenti se zájmem o dění v obci	46	100 %
DÉLKA ŽIVOTA V OBCI	Respondenti žijící v obci do 5 let včetně	0	0,00 %
	Respondenti žijící v obci 6 až 20 let	4	8,70 %
	Respondenti žijící v obci 21 až 30 let	7	15,22 %
	Respondenti žijící v obci 31 až 40 let	9	19,57 %
	Respondenti žijící v obci 41 až 50 let	14	30,43 %
	Respondenti žijící v obci déle jak 50 let	12	26,09 %

Zdroj dat: Dotazníkové šetření mezi kandidáty, kteří kandidovali do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018.

Vyhodnocení dotazníku – oddíl A (Strategický plán obce)

V dotazníku byla část A věnována právě současnému strategickému plánu obce. Z celkového počtu respondentů odpovědělo na otázku, jestli mají ponětí o existenci strategického plánu obce Postřekov kladně 35 osob (76,09 %) a záporně 11 osob (23,91 %). Z 9 získaných dotazníků od zastupitelů obce pak všech 9 uvedlo, že ponětí o existenci plánu mají. Celkem 13 respondentů (28,26 %) respondentů také ví, že dokument existuje a četli ho, 20 osob (43,48 %) ví, co dokument rámcově obsahuje a 13 osob (28,26 %) nemá o existenci ani obsahu tušení. Ze zastupitelů četlo současný strategický plán obce celkem 6 osob, tedy 66,67 % z respondentů. Zbylí tři pak rámcově tuší, co plán obsahuje.

Další otázka směřovala na důvod existence strategického plánu. Zde bylo prověřeno, jestli lidé ví, k čemu takové plány slouží. Celkem 37 osob (80,43 %) odpovědělo na tuto otázku kladně. Zbýlých 9 osob (19,57 %) přiznalo, že nemají o důvodu existence strategických plánů ponětí. Všech 9 zastupitelů pak potvrdilo povědomí o účelu strategického plánu.

Poslední otázka z oddílu A se zaměřila na to, zda respondenti považují současný strategický plán obce za dokument s vysokou vypovídací hodnotou o potřebách obce. Celkem 15 respondentů (32,61 %) přikládá současnému strategickému plánu vysokou vypovídací hodnotu. 9 osob (19,57 %) pak tvrdí, že plán nemá adekvátní vypovídací hodnotu o potřebách obce. Zbýlých 22 osob (47,83 %) uvedlo, že adekvátnost dokumentu nemohou posoudit. 5 zastupitelů (55,56 %) nepřisuzuje dokumentu dobrou vypovídací hodnotu. 3 zastupitelé (33,33 %) pak tvrdí, že plán má dobrou vypovídací hodnotu. 1 zastupitel (11,11 %) pak nedokáže otázku posoudit.

Závěrem lze tedy říct, že větší část kandidátů do zastupitelstva obce v roce 2018 má tušení o existenci strategického plánu obce. Téměř polovina z těchto osob pak rámcově ví, co dokument obsahuje. Čtvrtina pak také uvedla, že plán četla, zbylá čtvrtina pak uvedla, že o obsahu plánu nic neví. 2/3 respondentů ze zastupitelů pak plán četla, 1/3 zná alespoň rámcově jeho obsah. 80 % respondentů si uvědomuje důvod existence těchto strategických dokumentů. Celkově lze říct, že větší část respondentů považuje současný strategický plán za dokument s vysokou vypovídající hodnotou. V řadách zastupitelů je však situace opačná, zde větší část (55,56 %) tvrdí, že dokument dobrou

vypovídací hodnotu nemá. V dotazníku se také objevil komentář, že je nutné strategický plán pravidelně aktualizovat, a to především část projektových karet.

V závislosti na předchozí závěry můžeme tvrdit, že je skutečně vhodné a žádoucí realizovat dílčí aktualizaci strategického plánu obce Postřekov. Současný plán je platný na období 2015 až 2025.

Socioekonomická analýza

Socioekonomická analýza tvoří základní pilíř analytické části strategického plánu. Jedná se o zmapování současného stavu obce, který je současně s dotazníkovým šetřením východiskem pro tvorbu SWOT analýzy a následné strategické části. Socioekonomická analýza mapuje nejzásadnější oblasti obce, tedy např. mimo jiné demografickou strukturu, historický vývoj, ekonomickou, sociální, nebo ekologickou oblast. Tyto oblasti jsou součástí kapitol dle částí dotazníkového šetření. V každé oblasti jsou aktualizována pouze stěžejní data. V souvislosti s tím, že socioekonomická analýza byla provedena v roce 2019, data jsou aktualizována ke konci roku 2018.

Data pro tuto část jsou čerpána zejména z veřejně dostupných zdrojů, zejména z webových stránek a publikací Českého statistického úřadu apod.

SWOT analýza

Analýza SWOT je dalším krokem, který navazuje na socioekonomickou analýzu a slouží k identifikaci základních potřeb obce. Jde o závěrečnou část analytické části. Princip metody tkví v tom, že zde dojde k pojmenování silných a slabých stránek obce. Tyto jevy popisují současné interní podmínky. Druhá část identifikuje vnější příležitosti a hrozby, které by mohly nastat do budoucna. SWOT analýza je další částí, která předchází samotné části strategické, která by měla reflektovat právě zmíněné potřeby obce.

Pro naše potřeby srovnáme SWOT analýzy starého strategického dokumentu obce se získanými poznatky ze situační analýzy a dotazníku. Jednotlivé závěry pro celkovou SWOT analýzu jsou vždy uvedeny pod jednotlivými kapitolami. SWOT analýza ze současného plánu je označena zelenými fajfkami, nebo červenými křížky, vždy podle toho, zda dříve zjištěné závěry platí i dnes. V případě nových bodů budou výsledky vpisovány zeleně.

Celková SWOT analýza vychází ze všech sesbíraných poznatků, analýza je následně využita k návrhu aktualizace strategické části, tedy pro následnou strategickou vizi, jednotlivé strategické cíle, prioritní osy a priority.

ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část obsahuje socioekonomickou analýzu obce, vyhodnocení potřeb obyvatel z dotazníkového šetření a SWOT analýzu. Následná navazující strategická část pak obsahuje strategickou vizi a jednotlivé prioritní osy, strategické cíle a priority – návrhy projektů.

Základní údaje o obci

Tato kapitola se zabývá základními údaji o obci, pojednává o geografické poloze obce, počtu obyvatel apod. Mimo to je zde uvedena historie obce, členství ve svazcích obcí a partnerská města. Tato kapitola pomáhá vytvořit si obrázek o obci, pro kterou byl strategický plán zpracován.

Obec Postřekov se nachází v západní části okresu Domažlice v Plzeňském kraji. Postřekov leží asi 10 km severozápadně od města Domažlice, které je přirozeným centrem okresu. Obec leží poblíž hranic se Spolkovou republikou Německo v **průměrné nadmořské výšce 470 m. n. m.** Tuto státní hranici tvoří přirozený pás Českého lesa, který zabírá i značnou část katastrálního území Postřekova. Celková výměra činí k 31. 12. 2018 **1 889,03 ha**. V blízkosti obce se nachází městys Klenčí pod Čerchovem, obec Díly, obec Nový Kramolín, obec Pařezov a obec Ždánov. Obec se skládá z původně dvou samostatných obcí – Postřekova a Mlýnce. K 31. 12. 2018 zde žije **1 132 obyvatel** (Český statistický úřad, 2018).

Obec Postřekov je členem Svazu měst a obcí České republiky, svazku Domažlicko a Klimatické aliance. Partnerským městem je od roku 2016 město Pakrac v Chorvatsku a partnerskou obcí od roku obec Ascha v Německu. S oběma obcemi má obec Postřekov uzavřenou partnerskou smlouvu, která zahrnuje široké spektrum oblastí, ve kterých by mohla probíhat spolupráce.

Historie obce

Obec Postřekov patří k původním 12 privilegovaným chodským vsím, které byly hlavními baštami domazlických Chodů. Právě Chodové v minulosti získali privilegia od českých králů, v nichž jsou poddanými pouze samotného krále. Na oplátku museli konat v hraničním pásmu hor strážní službu a dohlíželi nad výběrem cel, dnes bychom to přirovnali k období finanční stráž. Skrze pás Českého lesa totiž vedly dvě důležité obchodní stezky do Bavorska. První listinná zmínka o vsi Postřekov a dalších vsích pochází z privilegia krále Jana Lucemburského **z roku 1325**. Výsady byly Chodům odebrány po bitvě na Bílé hoře během 17. století, kdy oblast Chodska spadla pod nadvládu rodu Lammingenů. V této době se právě odehrává děj Jiráskova románu Psohlavci a pověst Boží soud ze Starých pověstí českých. V této době probíhají známé chodské rebelie, které jsou zajímavé především tím, že probíhají cestou soudní. Postřekov patřil v té době k místům s největším vzdorem proti vrchnosti. Obec spadá do národopisné oblasti horní Chodsko, jehož název je odvozen od vyšší nadmořské výšky této podhorské oblasti. K tomuto patří také nižší úrodnost kraje. Za Lammingena zde tak vzniká rafinerie zrcadlového skla, nachází se zde také papírna, začíná zde fungovat tkalcovství, podomní krajkářství a oblíbené je také rybníkářství.

K obci Postřekov dnes patří také původně německá vesnice **Mlýnec**, která byla připomínána roku **1379** jako poddanská ves nedalekého kláštera v Pivoni. K Postřekovu patřila také nedaleká vesnice Díly, původně zvaná Nový Postřekov, která se v samostatnou obec oddělila roku 1946. Další původní osadou spadající pod správu Postřekova byla německá obec Nuzarov, zaniknuvší po druhé světové válce.

Z následujícího vývoje je pak zajímavé např. období první světové války, kdy z Postřekova odešlo bojovat na protirakouskou stranu v legionářských uniformách 23 místních občanů. Další období, které poznamenalo historii obce bylo období po roce 1938, kdy byl Postřekov přičleněn k Německé říši. Původní téměř bezproblémové soužití postřekovských Čechů a mlýneckých Němců bylo velmi narušeno a po válce vyvrcholilo k vysídlení německého obyvatelstva v rámci dekretů prezidenta republiky. S touto dobou jsou spojeny různé temné příběhy, které se odehrály v obci. V následující době komunistické nadvlády vzniká v obci velké množství veřejných objektů a celá obec

dostává v rámci plánování výstavby jinou tvář, kdy jsou stavebně propojeny právě ves Postřekov a Mlýnec. (Volfík, a další, 2013)

SWOT analýza oblasti základních údajů o obci

Následující dílčí SWOT analýza oblasti základních údajů o obci je provedena na základě výše zmíněných údajů, tedy na základě dat z dotazníkového šetření a analýzy současného strategického plánu obce. Tato jsou pak porovnány s body SWOT analýzy současného plánu. V nadcházející tabulce je vždy u uvedených patřičných bodů kurzívou připsáno vysvětlení zanesení tohoto bodu.

Tabulka 2 - SWOT analýza oblasti základních údajů o obci

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Výhodná poloha při hranicích SRN <i>(především kvůli pracovním příležitostem v zahraničí).</i> ✓ Geografická poloha – pohraniční oblast, rozvojová osa komunikace I/26 Plzeň – dobrá dostupnost a blízkost hraničních přechodů <i>(Folmava, Lísková) (dobré napojení na hlavní tahy na Plzeň a do SRN).</i> ✓ Blízkost Českého lesa, existence CHKO a podpora šetrného turismu <i>(Český les láká hlavně turisty, kteří mají rádi přírodu, nejedná se o komerční turistiku).</i> ✓ <i>Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu (díky bohatým tradicím, historii a prostředí).</i> ✓ Místní folklór, kultura, tradice, originalita regionu <i>(kroje, zvyklosti, masopust, výjimečná národopisná oblast, stále živé tradice).</i> ✓ Historie území <i>(bohatá historie Chodů i světových válek).</i> ✓ Členství ve svazku Domažlicko.	✓ Nevyužívání potenciálu daného území.

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Atraktivnost lokality (lokalita má v tomto ohledu velký potenciál). ✓ Přeshraniční spolupráce a spolupráce se zahraničními partnery (v nedávné době zahájena). ✓ Využití strategické polohy (přihraniční oblast může lákat přeshraniční návštěvníky, spolupráce s partnerskými obcemi v zahraničí přináší velké možnosti vzájemné spolupráce).	✓ Neudržování vztahů s partnerskými obcemi (v případě Německa by to znamenalo ztrátu finančních prostředků z přeshraniční spolupráce).

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

Život v obci

Tato kapitola se zabývá oblastí života v obci. Prvním velkým okruhem je analýza obyvatelstva obce, která obsahuje informace o pohybu obyvatelstva, vývoji počtu obyvatel, predikci demografického vývoje nebo strukturu obyvatelstva. Další oddíl patří dojížděcí za prací a do škol. Další oddíly se zabývají bytovým fondem a ekonomickou základnou. Předposlední oddíl je pak vyhodnocením dotčené části dotazníku mezi kandidáty do zastupitelstva v roce 2018. Zjištěné poznatky jsou pak vyhodnoceny v dílčí SWOT analýze této oblasti.

Obyvatelstvo

Obyvatelstvo je jedním prvkem obce, který je stále dynamický, proto je třeba tuto oblast strategického plánu aktualizovat.

V obci Postřekov bylo k 31. 12. 2018 podle ČSÚ evidováno **1 132 osob**. Hustota zalidnění je tedy **59,92 obyvatel na km²**, což je v rámci České republiky podprůměrné číslo. Informace a statistiky v následující části pochází z veřejně dostupných zdrojů Českého statistického úřadu.

Vývoj počtu obyvatelstva

Na následující tabulce můžeme kromě počtu obyvatel k 31. 12. let 2009 až 2018 pozorovat také vývoj počtu mužů a žen, kde je zřejmé, že za celé sledované období převládá trend vyššího počtu mužů než žen. Z následujícího vývoje rozdělení podle ekonomických generací lze vypožorovat, že I. generace (0-14 let) vzrostla v porovnání let 2009 a 2018 o 25 %. Při porovnání stejných roků pak II. generace (15-64 let) klesla o 11 % z původní hodnoty a III. generace vzrostla o 29 %. I když tedy nárůst I. generace je o 25 %, nárůst osob ve III. generaci (65+) je stále o 4 % vyšší. Tomu odpovídá také, až na výjimky, rostoucí tendence průměrného věku. Ten byl roku 2009 na hodnotě 42,1, zatímco v roce 2018 dosáhla hodnota 44,3. Jde tedy o nárůst přibližně 5 %. Tedy ani obci Postřekov se nevyhnul současný demografický trend stárnutí obyvatelstva.

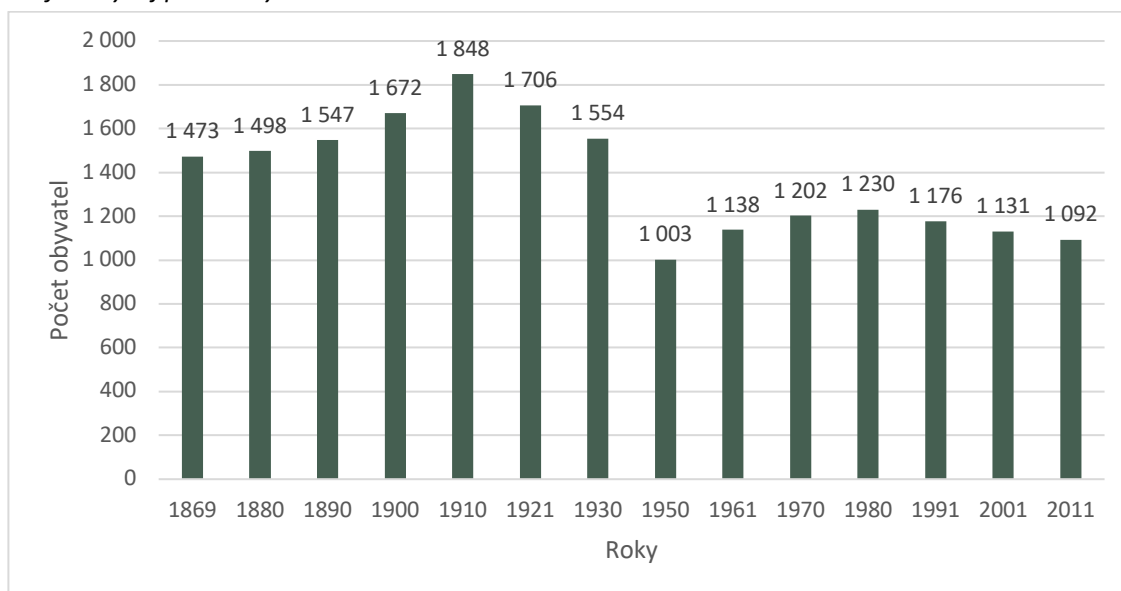
Tabulka 3 - Vývoj počtu obyvatel obce Postřekov k 31. 12. (2009-2018)

	Počet obyvatel celkem	v tom podle pohlaví		v tom ve věku (let)			Průměrný věk
		muži	ženy	0-14	15-64	65 +	
2009	1 136	574	562	135	806	195	42,1
2010	1 137	577	560	137	803	197	42,4
2011	1 129	579	550	136	780	213	43,2
2012	1 121	577	544	143	764	214	43,4
2013	1 113	575	538	135	753	225	44,1
2014	1 122	582	540	140	750	232	44,2
2015	1 126	578	548	145	752	229	43,9
2016	1 129	576	553	153	741	235	43,9
2017	1 122	570	552	156	724	242	44,3
2018	1 132	584	548	165	715	252	44,3

Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2019), zpracování vlastní.

Další graf ukazuje vývoj počtu obyvatel obce v čase od roku 1869. Nejvíce obyvatel můžeme sledovat kolem roku 1910, kdy obecně platí, že došlo k nejvyššímu nárůstu obyvatelstva v celé republice. Následný propad je způsoben především druhou světovou válkou. Do 80. let pak sledujeme rostoucí trend, poté začíná počet obyvatel spíše klesat. Dnes počet obyvatelstva v horizontu 10 let spíše stagnuje.

Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel obce Postřekov 1869-2011



Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2019)), zpracování vlastní.

Predikce demografického vývoje

Prognóza do dalších let demografického vývoje není příliš příznivá. Silné ročníky tzv. „Husákových dětí“ již odrodily a v důsledku demografického trendu stárnutí dochází ke stále zvyšujícímu se průměrnému věku. Stále větší počet lidí v III. ekonomické generaci a nízká porodnost má za následek růst nároků na II. ekonomickou generaci. Bude potřeba, aby byli senioři na stáří zajištěni, tedy vzrůstají nároky na zdravotnictví, sociální služby a podobně.

Struktura obyvatelstva

Struktura obyvatelstva je porovnávána z hlediska pohlaví a věku, dle dokončeného vzdělání, národnosti a náboženské víry. Některé údaje jsou bohužel již zastaralá, protože k těmto oblastem jsou dostupná pouze z databáze Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Obyvatelstvo dle pohlaví a věku

V současné době žije v obci 1132 obyvatel (ČSÚ, k 31. 12. 2018). Z toho 584 mužů a 548 žen. Mužská populace v obci má tedy vyšší zastoupení, celkem tedy 51,59 %. Oproti tomu ženy jsou zastoupeny 48,41 % na celkovém počtu obyvatelstva obce. Dle dělení na základě ekonomických generací jsou tyto skupiny zastoupeny následovně: I. ekonomická generace, tzv. předproduktivní (0-14 let) je zastoupena 14,58 %, II. ekonomická generace, tzv. produktivní (15-64 let) 63,16 % a III. ekonomická generace, tzv. poproduktivní (65 a více let) tvoří 22,26 %. (Český statistický úřad, 2018)

Ve srovnání se strukturou České republiky, nejsou podíly těchto skupin v obci Postřekov nijak rozdílné. Ke stejnému datu žilo v České republice 10 649 800 lidí, z toho v předproduktivním věku 15,9 %, v produktivním věku 64,51 % a v poproduktivním věku 19,59 %. Rozdílné jsou také hodnoty u průměrného věku, kdy v České republice je tato hodnota rovna 42,3 letům. V Postřekově je pak průměrný věk na hodnotě 44,3 let. Dá se tedy říct, že v průměru je ve srovnání s celorepublikovými hodnotami starší obyvatelstvo Postřekova. (Český statistický úřad, 2018)

Tabulka 4 - Počet a věkové složení obyvatelstva obce Postřekov a ČR k 31. 12. 2018

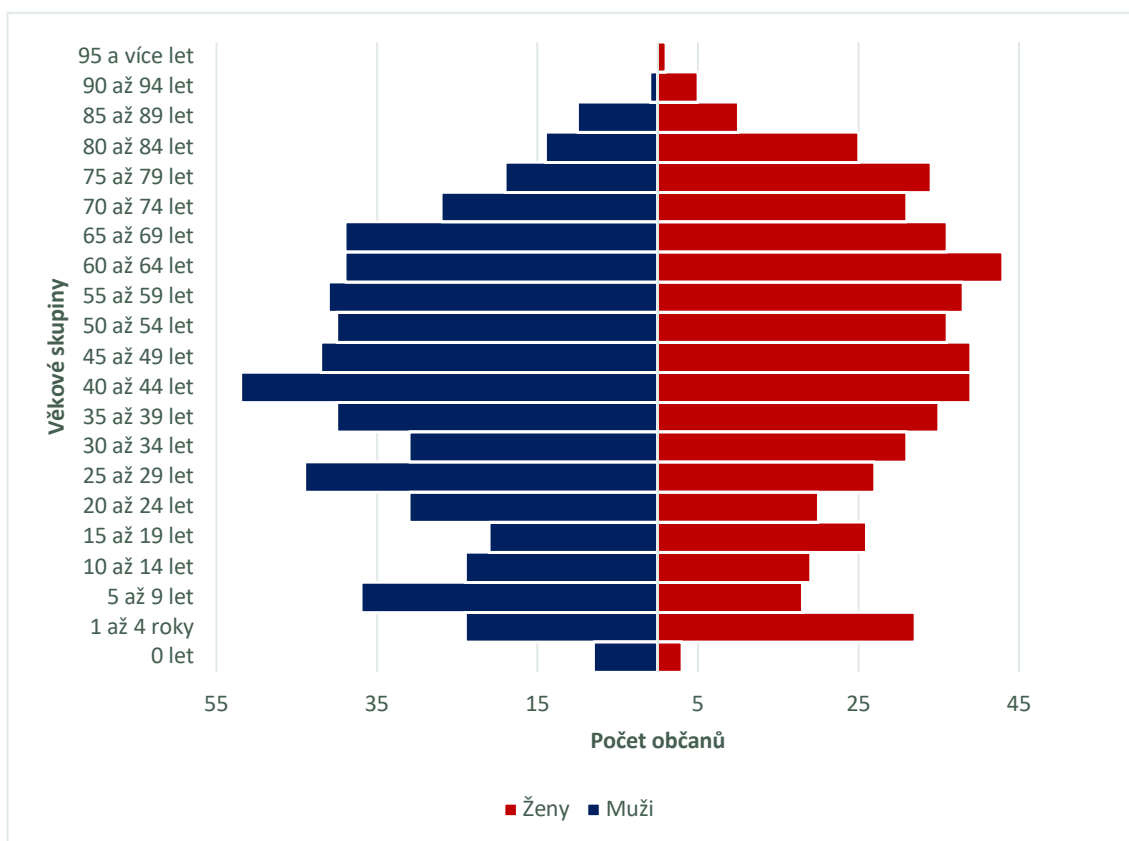
	Počet obyvatel celkem	v tom podle pohlaví		v tom ve věku (let)			Prům. věk
		muži	ženy	0-14	15-64	65 a více	
ČR	10 649 800	5 244 194	5 405 606	1 693 060	6 870 123	2 086 617	42,3
%	100 %	49,24 %	50,76 %	15,90 %	64,51 %	19,59 %	
Po	1 132	584	548	165	715	252	44,3
%	100 %	51,59 %	48,41 %	14,58 %	63,16 %	22,26 %	

Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2018), zpracování vlastní.

Vysvětlivka: ČR (Česká republika), Po (Postřekov).

Z následujících dat můžeme vypočítat např. tzv. index hospodářského zatížení, který nám udává, kolik osob (včetně sebe sama) musí uživit (teoreticky) jedna osoba v produktivním věku. Z dat za obec Postřekov dostaneme tedy hodnotu 1,58. V České republice celkově se pak dostaneme na hodnotu 1,55.

Graf 3 - Věková pyramida obce Postřekov k 31. 12. 2018



Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2018), zpracování vlastní.

Z následující věkové pyramidy obce Postřekov je pak patrná věková struktura obyvatel podle pohlaví. Počty obyvatel jsou soustředěny v pětiletých věkových intervalech. Můžeme pozorovat, že v roce 2018 se narodilo více chlapců než dívek. Z věkové pyramidy je patrné, že největší zastoupení má skupina kolem 40 až 44 let, a to zejména u mužů. Data narození těchto ročníků spadají totiž do období 70. let 20. století, kdy se v České republice rodila spousta dětí. Tyto generace bývají také často označovány jako tzv. Husákovy děti. Od 70 let pak můžeme na obou stranách sledovat postupný úbytek populace. Větší zastoupení v těchto vyšších věkových skupinách mají pak především ženy, což je dáno mužskou nadúmrtostí. Muži se totiž v průměru dožívají méně let než ženy. Pozorovat lze také slabé ročníky 90. let 20. století, lidé narození v této skupině jsou dnes staří kolem 20 let.

Obyvatelstvo dle dokončeného vzdělání

Dle údajů ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 bylo obyvatelstvo Postřekova od 15 let výše dle dokončeného vzdělání rozděleno tak, že největší podíl, zhruba 38 %, tvořila skupina s ukončeným středním vzděláním (bez maturity). Další velkou skupinou byli lidé, kteří měli dokončené úplné střední vzdělání včetně maturity, ti tvořili přibližně celkem 29 %. Devatenáct procent občanů nad 15 let pak uvedlo, že mají dokončené základní vzdělání, nebo základní vzdělání nedokončili. 7 % obyvatel pak mělo dokončené i vysokoškolské vzdělání. Zbytek se pak řadil do kategorií s nástavbovým a vyšším odborným vzděláním. 2 lidé pak uvedli, že nedosáhli vzdělání žádného. (Český statistický úřad, 2011)

Vyjíždka za prací a do škol

Do zaměstnání a škol cestuje celkem 415 pracujících, žáků a studentů (podle dat ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011). Přibližně 74 % z celkového počtu vyjíždějících dojíždí do zaměstnání. Zbývajících 26 % pak dojíždí za vzděláním. 79 % z osob vyjíždějících za zaměstnáním pak dojíždí do jiné obce v rámci okresu, což je oproti stejnému porovnání v rámci celé republiky o 50 % více. Je to ale pochopitelné, jelikož do celorepublikových statistik jsou započítávána také města, kde obyvatelé většinou nemají potřebu za prací vyjíždět. Sedm procent obyvatel Postřekova pak vyjíždí v rámci obce. Zde je opět vidět rozdíly v porovnání s republikovými daty. Do jiného okresu kraje dojíždí 6 %. U této hodnoty je podíl u České republiky vyšší. Toto je způsobeno především existencí regionů s vysokou nezaměstnaností, odkud pak lidé migrují za prací. Zhruba 5 % pak dojíždí do zaměstnání do zahraničí (za ČR jsou to pak přibližně 2 %), což je způsobeno především blízké poloze k hranicím se Spolkovou republikou Německo. Zbytek pak dojíždí do zaměstnání do jiného kraje. Z celkového počtu vyjíždějících do škol pak převážná část cestuje mimo obec. To je dáno především tím, že v obci se nachází pouze škola základní s prvním stupněm vzdělání a škola mateřská. (Český statistický úřad, 2011)

Tabulka 5 - Vyjížděka za prací a do škol v obci Postřekov a v ČR dle SLDB 2011

			ČR	V %	Postřekov	V %
Vyjíždějící celkem			2 846 076	100 %	415	100 %
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		2 062 124	72,45 %	306	73,73 %
	v tom	v rámci obce	924 948	44,85 %	21	6,86 %
		do jiné obce okresu	596 686	28,94 %	243	79,41 %
		do jiného okresu kraje	254 617	12,35 %	17	5,56 %
		do jiného kraje	248 625	12,06 %	9	2,94 %
		do zahraničí	37 248	1,81 %	16	5,23 %
	vyjíždějící do škol		783 952	27,55 %	109	26,27 %
	v tom	v rámci obce	354 218	45,18 %	11	10,09 %
		mimo obec	429 734	54,82 %	98	89,91 %

Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2011), zpracování vlastní.

Bytový fond

Celkem bylo v roce 2011 v obci 411 domů, tedy domy z místní části Postřekov i z části Mlýnec. Z těchto domů bylo celkem 407 domů rodinných. Ze 407 rodinných domů pak celkem 347 bylo obydleno, což je přibližně 85 %. Prázdné domy se vyskytují v největší míře v centru obce, kde žijí mnohdy senioři sami a jejich potomci si buď postavili vlastní nový rodinný dům, nebo se odstěhovali. Celkem 39 domů, tedy asi 9 % z celkového úhrnu domů, je starší roku 1919. Tyto staré budovy jsou právě většinou ty, které zůstávají v důsledku svého špatného stavu neobydleny. Nejvíce budov pak pochází z let 1920-1970. Zvláště v době socialismu v 70. letech probíhala v obci velká výstavba rodinných domů, kdy se zastavovaly tzv. trávníky, které se rozprostíraly mezi vsí

Postřekov a Mlýnec. V posledním období 2001-2011 pak bylo postaveno, nebo rekonstruováno 29 domů.

Tabulka 6 - Bytový fond v obci Postřekov dle SLDB 2011

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem		411	407	-	4
Domy obydlené		350	347	-	3
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	331	328	-	3
	obec, stát	2	2	-	-
	bytové družstvo	1	1	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	12	12	-	-
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	39	39	-	-
	1920-1970	107	106	-	1
	1971-1980	64	64	-	-
	1981-1990	66	66	-	-
	1991-2000	40	40	-	-
	2001-2011	29	28	-	1

Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2011), zpracování vlastní.

Ekonomická základna

Mluvíme-li o místní ekonomické základně, musíme spíše mluvit o ekonomice celého regionu, tedy o okresu Domažlice, jelikož obec Postřekov není žádným ekonomickým centrem. Okres Domažlice je svým charakterem průmyslově-zemědělský okres. Nejvíce průmyslových podniků se nachází na území města Domažlice, které je přirozeným ekonomickým centrem regionu. Další podniky nalezneme ve Kdyni, v Horšovském Týně a v Klenčí pod Čerchovem. Významnou roli zde hraje také blízkost hranic se Spolkovou republikou Německo. Postřekov spadá do Plzeňského kraje, který se již delší dobu drží

nad 90 % celorepublikového průměru HDP/obyvatele. Největším ekonomickým centrem kraje a centrem hnacím pro celý kraj je město Plzeň. (Český statistický úřad, 2019)

Trh práce a nezaměstnanost

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele okresu Domažlice patří World Hotels & Entertainment, a. s. (ubytování, stravování, velkoobchod, maloobchod), Gerresheimer Horšovský Týn, spol. s r. o. (medicínský průmysl), KDYNIMUM, a. s. (výroba přesných odlitků z oceli a tvárných litin), APM Automotive s. r. o. (dodavatel náhradních dílů pro vozidla), Výrobní společnost Čerchov, a. s. (zemědělská výroba, kovovýroba a další), Domažlická nemocnice, a. s. a např. LST, a. s. (Lesní společnost Trhanov). (Český statistický úřad, 2019)

Nezaměstnanost

Celkový počet nezaměstnaných osob byl k 31. 12. 2018 v obci 3,32 %. Jedná se tak o nadprůměrnou hodnotu v porovnání s celou Českou republikou, kde ke stejnému datu činila podíl nezaměstnaných 3,07 %. Celkově je pak na tom s nezaměstnaností lépe i okres Domažlice a Plzeňský kraj. Vyšší hodnoty lze v případě Postřekova vyzorovat u mužů, kde je hodnota o 1,3 % vyšší, než u žen. Při porovnání s hodnotami pro okres, kraj i republiku jde o opačný trend, kdy pro tyto oblasti je vyšší nezaměstnanost žen.

Pokud porovnáme vývoj nezaměstnanosti mezi Postřekovem, Plzeňským krajem a Českou republikou za posledních 5 let, tedy od roku 2014 do roku 2018, můžeme vidět, že nejlépe si vede Plzeňský kraj jako celek, kde je hodnota za poslední sledovaný rok dokonce pouhých 2,12 %. V obci Postřekov se hodnoty pohybovaly většinu sledovaného období pod republikovými průměry, za poslední rok 2018 však hodnota v obci vzrostla nad průměr ČR.

*Tabulka 7 - Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP a podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. 2018
(Postřekov, okres Domažlice, Plzeňský kraj, Česká republika)*

	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce		Podíl nezaměstnaných osob (%)		
	celkem	dosažitelní	celkem	muži	ženy
Česká republika	231 534	210 712	3,07	2,98	3,17
Plzeňský kraj	9 009	7 955	2,12	2,08	2,16
Okres Domažlice	898	815	2,05	1,85	2,25
Postřekov	24	24	3,32	3,93	2,63

Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2018), zpracování vlastní.

Podnikatelské subjekty

V obci bylo k 31. 12. 2018 registrováno celkem 239 podnikatelských subjektů. Podle dělení podnikatelských subjektů dle právní normy je 214 subjektů fyzické osoby a zbylých 25 právnické osoby. Následující tabulka obsahuje podrobnější rozdělení těchto subjektů.

Tabulka 8 - Podnikatelské subjekty dle právních norem v obci Postřekov k 31. 12. 2018

	Reg. podniky	Podniky se zj. akt.
Celkem	239	99
Fyzické osoby	214	85
FO podnikající dle živnostenského zákona	193	72
FO podnikající dle jiného než živnostenského zákona	12	7
---Zemědělství podnikatelé	7	4
Právnické osoby	25	14
Obchodní společnosti	9	7

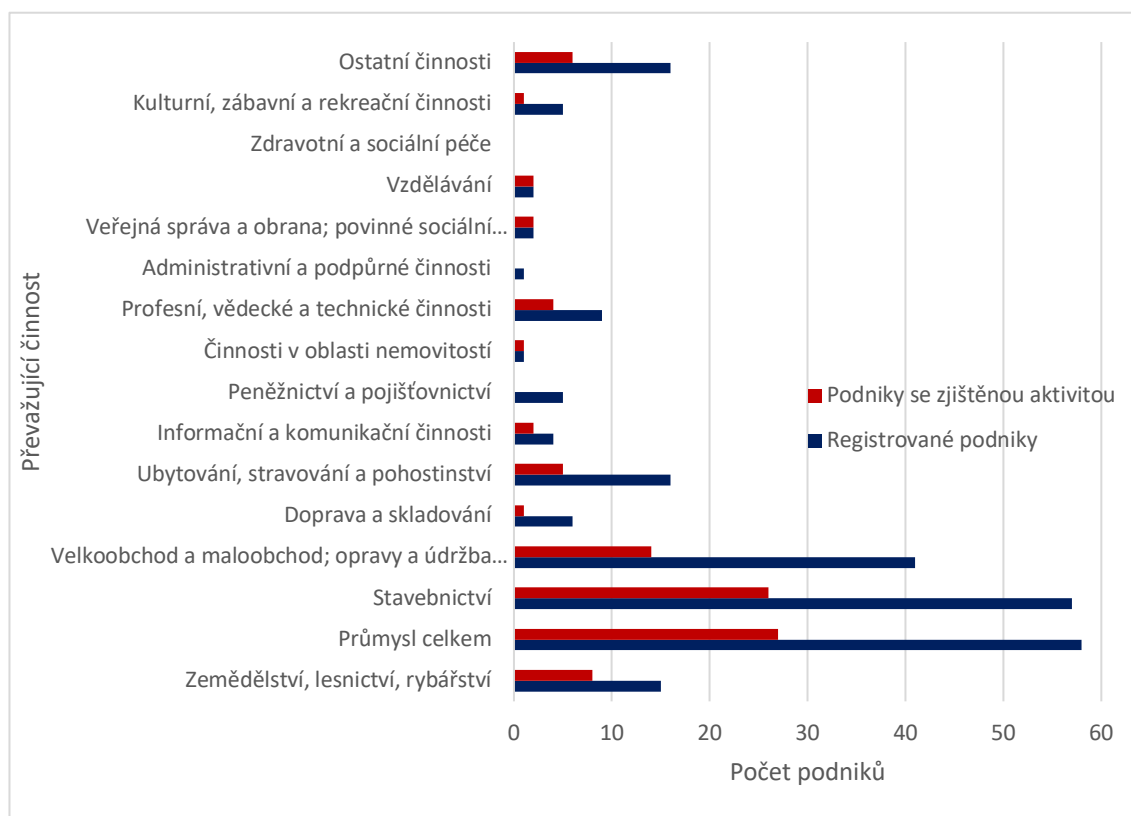
Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2019), zpracování vlastní.

Pozn.: V obci nebyly zaznamenány žádné akciové společnosti, ani žádná družstva, proto jsou v tabulce tyto řádky vynechány.

Vysvětlivky: Reg. Podniky (Registrované podniky), Podniky se zj. akt. (Podniky se zjištěnou aktivitou).

Podnikatelské subjekty lze také dělit dle převažující činnosti. Nejvíce je zde registrováno průmyslových subjektů, dále subjekty působící ve stavebnictví a subjekty maloobchodu a velkoobchodu.

Graf 4 - Podnikatelské subjekty dle převažující činnosti v obci Postřekov k 31. 12. 2018



Zdroj dat: ČSÚ (Český statistický úřad, 2018), zpracování vlastní.

Vysvětlivky neúplných popisků: Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení, Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel.

Vyhodnocení dotazníku – oddíl B (Život v obci)

Oddíl B dotazníku obsahoval otázky týkající se oblasti života v obci. Jednotlivé oblasti respondenti známkovali od 1 do 5, přičemž 1 znamená naprosto spokojen, 5 naprosto nespokojen.

B1 – Život v obci celkově (2)

Naprostá většina (76,09 %) respondentů je s životem v obci celkově spokojena s výhradami, tedy hodnotila známkou 2. Známkou 1 – Naprosto spokojen pak přiřadilo tomuto bodu 17,39 % osob. Nejhorší udělená známka pak byla 3 – neutrální. V dotazníku se také objevila poznámka, že je třeba stále zlepšovat všechny uvedené body kvality života.

B2 – Mezilidské vztahy (2-3)

Oblast mezilidských vztahů je pak hodnocena známkou 2-3, přičemž o něco větší část (39,13 %) je spokojena s výhradami. Čtyřikrát byla také udělena známka 1 a sedmkrát známka 4 – nespokojen. Dva respondenti poukázali na špatné vztahy uvnitř zastupitelstva. Objevila se také obava z možného přísunu nepřizpůsobivých občanů do obce. Jeden občan také apeluje na podporu starousedlíků.

Celkově lze tedy mezilidské vztahy hodnotit spíše kladně, i když je stále potřeba o mezilidské vztahy pečovat. Většina občanů je konzervativních a potrpí si na tradice a tradiční hodnoty. Je třeba udržovat tradiční ráz obce, především co se týče skladby obyvatel.

B3 – Celkový vzhled obce (2)

Většina respondentů (65,22 %) uvedla, že je s celkovým vzhledem obce spokojena s výhradami. Objevilo se i jedno hodnocení stupnicí 4 – nespokojen. Na druhé straně číslici 1 udělilo pět osob. V dotazníku se objevil apel na sázení více stromů na vhodných místech v obci. Objevila se zde obava z ničení veřejné zeleně, ke kterému v současnosti dochází. Apel také cílil na ochranu vzrostlých stromů. Objevila se zde také myšlenka vytvoření nového centra obce, které zde dnes chybí. Nespokojenost byla v jednom případě se vzhledem budovy OÚ. Připomínka mířila i na nepořádek za budovou OÚ nebo na nevzhledné prostranství před tělocvičnou.

Závěrem můžeme říct, že úroveň celkového vzhledu obce je na dobré úrovni, i když výhrady přítomné jsou.

B4 – Údržba veřejných prostranství (2)

Oblast údržby veřejných prostranství úzce souvisí s celkovým vzhledem obce. Většina (45,65 %) respondentů je s údržbou prostranství spokojena s výhradami. Známkou 1 pak tuto oblast hodnotilo celkem 15 osob (32,61 %). Nejhorší udělenou známkou byla v tomto případě 4, která byla udělena čtyřikrát.

Celkově lze tedy hodnotit údržbu veřejných prostranství známkou 2 – spokojen s výhradami.

B5 – Kvalita a dostupnost bydlení (3)

Největší část respondentů (30,43 %) ohodnotila kvalitu a dostupnost bydlení známkou 3 – neutrální. V hodnocení jsme se však mohli setkat se známkami celé škály. Celkem 6 osob (13,06 %) ohodnotilo tuto problematiku stupněm 5 – naprosto nespokojen. Naopak 8 osob (17,39 %) udělilo nejvyšší stupeň 1.

Oblast kvality a dostupnosti bydlení lze tedy ohodnotit známkou 3 – neutrální. V dnešní době je sice dostupnost bydlení stále špatná, avšak neustále se pracuje na přípravě nové stavební lokality pod tratí.

B6 – Bezpečnost (1)

Přesně polovina respondentů uvedla, že je s bezpečností v obci naprosto spokojená. Nejhorší udělenou známkou byla 4 – nespokojen, ta však byla udělena jen jednou osobou.

B7 – Pracovní příležitosti (3-4)

Oblast pracovních příležitostí byla ve 22 případech (47,83 %) hodnocena neutrálně, tedy známkou 3. Objevilo se však i negativní hodnocení, 14 osob (30,43 %) ohodnotilo tuto oblast známkou 4 a 4 osoby (8,70 %) dokonce známkou 5 – tedy naprosto nespokojen.

B8 – Podmínky k podnikání (3)

Většina respondentů (58,70 %) ohodnotila tento bod číslem 3 – neutrální. Hodnotící škála však i zde byla od stupně 1 (6,53 %) až do stupně 5 (4,35 %).

B9 – Zapojení občanů do veřejného dění (3)

Zde je hodnocení podobné jako v předchozím bodě. Větší část respondentů (52,17 %) hodnotí tento bod číslem 3 – neutrální. K hodnocení byla však opět využita celá stupnice hodnocení.

SWOT analýza oblasti života v obci

Následující dílčí SWOT analýza oblasti života v obci je provedena na základě výše zmíněných údajů, tedy na základě statistických dat a dotazníkového šetření. Tato jsou pak porovnány s body SWOT analýzy současného plánu. V nadcházející tabulce je vždy u uvedených patřičných bodů kurzívou připsáno vysvětlení zanesení tohoto bodu.

Tabulka 9 - SWOT analýza oblasti života v obci

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Individuální charakter bydlení (<i>dodává místu klidnější a venkovský nádech</i>). ✓ Zájem o další výstavbu rodinných domů (<i>o žití v obci je stále zájem – také mladí lidé zde chtějí zůstat</i>). ✗ Zájem obyvatel o dění (<i>toto bych ze silných stránek odstranil, jelikož velké části populace obce je dění v obci lhostejné – lze doložit např. na malé účasti na veřejném projednání o revitalizaci veřejného prostranství</i>). ✓ Bezpečnost – obyvatelé se cítí v obci v bezpečí.	✓ Stagnace obyvatelstva (<i>lze řadit do slabých stránek, avšak stále je pozitivní, že populace neklesá</i>). ✓ Nabídka místních pracovních příležitostí (<i>v místě skutečně není mnoho pracovních příležitostí</i>). ✓ Nedostatek a nabídka kvalitních rozvojových ploch pro bydlení a výstavbu rodinných domků, popř. nového bytového domu (<i>zatím toto platí, avšak na přípravě nových ploch pro výstavbu se v současnosti pracuje</i>). ✓ Stárnutí obyvatelstva (<i>současný demografický trend se nevyhnul ani obci Postřekov</i>). ✗ Přetrvávající jazyková bariéra (<i>jazyková bariéra zde není</i>). ✓ Špatná orientace v obci – chybí orientační značení.

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Zvýšení počtu obyvatelstva (<i>dobře fungující obec může přilákat další nové obyvatele</i>). ✓ Rozvoj podnikání a služeb – jeho podpora (<i>obec musí vytvářet příznivé podmínky pro rozvoj služeb a podnikání</i>). ✓ Podpora výstavby domů pro bydlení (<i>obec musí zajistit vhodné podmínky pro výstavbu domů pro bydlení zejména připravením stavebních lokalit</i>). ✓ Zkvalitňování životní úrovně obyvatel (<i>životní úroveň se může vždycky o něco zlepšit</i>). ✓ Zlepšit vzdělanostní strukturu obyvatelstva – lepší uplatnění na trhu práce (<i>do budoucna určitě příležitost ve formě pořádání různých kurzů</i>). ✓ Podpora osidlování prázdných domů v centru obce.	✓ Úbytek populace – demografie (<i>ze stagnace obyvatelstva může demografický vývoj dojít k úbytku obyvatelstva, což by pro obec nebylo optimální</i>). ✓ Úbytek pracovních příležitostí (<i>při úbytku pracovních příležitostí v obci a okolí může hrozit odliv obyvatelstva</i>). ✓ Struktura obyvatelstva (<i>sociálně slabé skupiny</i>) (<i>pokud by bylo v obci více sociálně slabých skupin, mohlo by to poškodit místní mezilidské vztahy</i>). ✓ Hrozba, migrace obyvatelstva ze zemí blízkého východu (<i>tito lidé by mohli narušit místní mezilidské vztahy</i>). ✓ Stále větší vysídlování centra obce.

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

Volný čas

Kapitola obsahuje přehled možností trávení volného času v obci, potažmo v přilehlém okolí. První oddíl shrnuje poznatky o kultuře, volnočasovém vyžití a cestovním ruchu. Druhý oddíl pak obsahuje vyhodnocení dané oblasti dotazníkového šetření. Poslední oddíl pak shrnuje získané poznatky v dílčí SWOT analýze.

Kultura, volnočasové vyžití a cestovní ruch

Do oblasti kultury lze zahrnout především místní spolky, které pořádají většinu akcí v obci. Najdeme zde také různá volnočasové a sportovní zařízení. V místě i širším okolí lze nalézt některé památky a pro obec významná místa.

Zájmová činnost, kulturní akce, volnočasová a sportovní zařízení

Největšímu nositeli kultury jsou v obci místní spolky, které pořádají většinu kulturních akcí v obci. Pro zastřešení všech obecních akcí je zastupitelstvem obce zřízen kulturní výbor.

Mezi nejstarší patří **Sbor dobrovolných hasičů**, který má v současné době něco přes 100 členů. Hasičský sbor byl v Postřekově založen roku 1895 a od té doby se aktivně podílí na kulturní činnosti. Mezi tradiční akce pořádané sborem patří hasičský bál, memoriál V. Rojta a J. Gibfrieda v požárních útocích, zábava v rámci mlýnecké pouti, poutové dozvuky po postřekovské pouti a další. V rámci sboru působí také družstvo dětí, pro které je mimo jiné organizován letní tábor.

Dalším významným spolkem je **Tělovýchovná jednota Sokol Postřekov**, která byla založena roku 1910. V rámci jednoty působí oddíl fotbalu, volejbalu, šachu a oddíl Asociace sportu pro všechny, který zajišťuje cvičební hodiny pro téměř všechny věkové kategorie. TJ Sokol Postřekov je nositelem tradice v okrese a kraji známého Postřekovského masopustu, který do obce přitahuje velké množství návštěvníků. Vedle toho Sokol pořádá také Memoriál Josefa Šerlovského ve fotbale, dětský den, ochotnická divadla, kolečkiády, Halloweenský lampionový průvod, atletické závody, dětský maškarní bál a Tělovýchovnou akademii Vaška „Šimaníka“ Knopfa.

V roce 1933 (Volfík, a další, 2013) byl pak založen další důležitý spolek, kterým je **Národopisný soubor Postřekov**. V rámci souboru působí také Dětský soubor Postřekov a Dudácká muzika „Sekáčí“. Soubor během roku vystupuje různě po republice a reprezentuje chodský folklor a obec. Pro dětský soubor je také každým rokem pořádáno soustředění a tábor. Každoročně také soubor pořádá tradiční zpívání u stromčku, které se koná v předvečer Štědrého dne. Spolupodílí se také na organizaci Posvícenské zábavy a sám pak pořádá Postřekovský bál.

Tradici v Postřekově mají také vojáci, konkrétně zde působí členové aktivních záloh **První tankové roty „Československých legií“**, kteří se spolupodílejí na zajištění především vzpomínkových akcí, jako jsou např. květnové oslavy konce druhé světové války. Sami pak členové organizují vždy v září Střelecký memoriál generála Josefa Buršíka.

Mezi novodobé spolky pak patří např. **Klub přátel motocyklů JAWA a ČZ**, který každým rokem pořádá v obci poslední červnovou sobotu sraz milovníků těchto strojů. V obci působí i **Český svaz chovatelů** a **Myslivecké sdružení Koliha**. Právě myslivci pořádají také každoročně svůj bál v rámci plesové sezóny. Cyklistické nadšence pak v obci sdružuje **Kondor bike team Postřekov**, který vedle každoročního bálu pořádá i oblíbený Chospílský cyklotlon. Další občané jsou pak sdruženi u **Asociace víceúčelových základních organizací Technických sportů a činností České republiky**. Ti organizují každým rokem tzv. Traktoriádu, tedy přehlídku zemědělských strojů. Posledním spolkem je také **Český kynologický svaz**.

Největší kulturní událostí je v obci tradiční **masopust**, který každoročně láká do Postřekova velké množství návštěvníků. Oslavy této události zde trvají celkem pět dní. Vedle masopustu je největší akcí roku **Postřekovská pouť**, která se slaví koncem července po svátku sv. Jakuba. Tuto akci pak ve spolupráci se spolky a místními podnikateli organizuje obec. Další kulturní akce se pak konají především ve městě Domažlice. Do kamenného divadla se pak jezdí do Plzně či Prahy.

V obci se nachází také několik volnočasových a sportovních zařízení, nechybí zde místní knihovna, sportovní areál, dětské hřiště nebo tělocvična. Obec má pro období 2019-2025 schválen Plán rozvoje sportu, kde jsou určeny vize, priority a rámec finanční podpory sportu v obci.

V budově obecního úřadu se nachází **místní knihovna**. Otevírací doba je každé úterý a pátek. V knihovně je také počítač s přístupem na internet. Na východním kraji obce se nachází **sportovní areál TJ Sokol Postřekov**. V areálu se nachází tribuna se zázemím pro oddíl fotbalu a fotbalové hřiště. Dále se zde nachází tréninkové fotbalové hřiště, volejbalové hřiště se zázemím a víceúčelové hřiště. U hasičské zbrojnice se nachází **dětské hřiště** s několika herními prvky. Hřiště je hojně využíváno. **Tělocvična**, která je majetkem obce, je dá se říct nejvytíženější veřejná budova. Celý týden, téměř nepřetržitě, se zde střídají cvičební hodiny všech věkových kategorií, které zabezpečuje místní oddíl Asociace sportu pro všechny při TJ Sokol Postřekov. Tělocvičnu také využívají florbalisté, oddíl gymnastiky, mladí hasiči na své tréninky. Konají se zde ale např. i lekce jógy, zdravotní tělovýchovy, aerobiku apod. Kromě toho ji využívá sousední Základní škola Postřekov. V zimních měsících je také využívána oddílem fotbalu. V katastru obce

asi 2 km směrem na Klenčí pod Čerchovem se také nachází **koupaliště**. Provozovatelem je městys Klenčí pod Čerchovem a koupaliště je na vlastní nebezpečí.

Cestovní ruch

Postřekov, jako tradiční vesnice národopisné oblasti horní Chodsko, má se svou bohatou historií co nabídnout. Samotný okres Domažlice, potažmo Chodsko, nabízí návštěvníkům širokou škálu vyžití. Potenciál cestovního ruchu ale není v obci využit. Do obce tradičně přijíždí nejvíce návštěvníků během masopustu a na místní pouť. Občas se zde také zastaví organizované skupiny, které po domluvě navštíví Pamětní síň obce Postřekov, Muzeum krojů Postřekov nebo Hasičské muzeum. Pro jednotlivce, kteří do obce přijedou, je ale obtížné si naplánovat prohlídku všech místních muzeí, protože prohlídky jsou omezeny časovými možnostmi lidí, kteří muzea provozují a provádí zde. Cestovní ruch je určitě jednou z oblastí, který by se měl více podpořit a zatraktivnit tak obec potencionálním návštěvníkům.

V obci dnes funguje **pohostinství Špillarka**, historická **hospoda U Hadamů** a **hostinec U Nádraží**. Tyto podniky spíše fungují jako hospody, v obci se nenachází žádné stravovací zařízení.

V obci fungují pouze dvě ubytovací zařízení. Jednou je penzion Postřekov, který nabízí celkem 21 lůžek ve dvou a třílůžkových pokojích. Druhým zařízením je Apartmán U Poláků. V okolí se lze pak ubytovat např. v nedalekém hotelu Game u Klenčí pod Čerchovem, v hotelu Sádek na Dílých. V Klenčí pod Čerchovem dále funguje ubytování Čerchovka a pension Milenium.

Vyhodnocení dotazníku – oddíl C (Volný čas)

Oddíl C dotazníku se zabíral problematikou volného času v obci. Jednotlivé oblasti respondenti známkovali od 1 do 5, přičemž 1 znamená naprosto spokojen, 5 naprosto nespokojen.

C1 – Možnost vyžití v rámci spolků (1)

Největší část respondentů (45,65 %) hodnotí možnost vyžití v rámci spolků číslem 1 – naprosto spokojen. 34,78 % respondentů jsou pak spokojeni s výhradami. Zbytek pak tuto oblast ohodnotil číslem 3 – neutrální. Hodnocení stupni 4 a 5 nebylo použito.

C2 – Možnosti kulturního vyžití (2)

Nejvíce respondentů (47,83 %) přiřadilo tomuto bodu známku 2 – spokojen s výhradami. Zbytek respondentů hodnotil číslem 1, nebo 3. Ve dvou případech pak byla otázka možnosti kulturního vyžití v obci hodnocena číslem 4 – nespokojen. V dotazníku také někteří využili možnost vyjádření se k tomuto bodu. Padl zde návrh na pořádání srazu rodáků (jednou za 5 či 10 let). Jedna připomínka také směřovala k programu pouťových slavností, kdy si dotyčná osoba ztěžovala na stále stejný výběr hudebních skupin.

C3 – Možnosti sportovního vyžití (2)

Tento bod byl větší částí (47,83 %) hodnocen stupněm 2 – spokojen s výhradami. Přes 30 % pak tento bod ohodnotilo číslem 1 – naprosto spokojen. Ve vícero připomínkách se objevoval návrh vybudování cyklostezky, zejména pak na inline brusle. Padly zde také návrhy zbudování tenisových kurtů, víceúčelového hřiště, workoutového hřiště a skateparku. Jeden návrh také mířil k pořízení pingpongových stolů do tělocvičny.

C4 – Možnosti stravování (3)

V souhrnu 36,96 % respondentů ohodnotila daný bod stupněm 3 – neutrální. Pro hodnocení byla však využita celá škála hodnotících známek. Větší část však pak hodnotila možnosti stravování spíše negativně čísly 4 a 5. V připomínkách pak bylo poukázáno na chybějící možnosti stravování. Také zde bylo navrženo zařídit rozvozy jídel pro občany.

C5 – Volnočasové vyžití pro děti do 13 let (2-3)

Celkem 41,30 % respondentů odpovědělo, že jsou s tímto bodem spokojeni s výhradami. Úplně stejný počet pak bod ohodnotil číslem 3 – neutrální. Přes 13 % pak bylo naprosto spokojeno. Pár jedinců (4,35 %) k hodnocení použili také možnost 4. Ve více připomínkách zazněl návrh vybudování komunitního centra pro zimní volnočasové aktivity.

C6 – Volnočasové vyžití pro mládež nad 13 let (3)

Nejvíce respondentů (47,83 %) sáhlo při hodnocení tohoto bodu ke stupnici 3 – neutrální. Dalších přibližně 30 % osob hodnotilo tuto problematiku kladně. Číslo 5 nebylo použito ani v jediném případě. Návrhy v připomínkové části se týkali zejména vybudování workoutového hřiště.

C7 – Volnočasové vyžití pro dospělé (3)

Oblast volnočasového vyžití pro seniory byla pak nejvíce hodnocena (47,83 %) stupněm 3 – neutrální. Využita byla však v tomto případě celá škála hodnotících čísel. Převládalo ale hodnocení kladné.

C8 – Volnočasové vyžití pro seniory (3)

Nadpoloviční většina všech respondentů (56,52 %) vybrala pro tento bod hodnotící číslo 3 – neutrální. O něco větší část pak hodnotila tuto oblast spíše záporně. V připomínkách se objevily návrhy vybudování klidové zóny pro seniory, komunitního centra, či využití počítačových učeben ZŠ pro seniory.

SWOT analýza oblasti volného času

Následující dílčí SWOT oblasti volného času je provedena na základě výše zmíněných údajů, tedy na základě statistických dat a dotazníkového šetření. Tato jsou pak porovnány s body SWOT analýzy současného plánu. V nadcházející tabulce je vždy u uvedených patřičných bodů kurzívou připsáno vysvětlení zanesení tohoto bodu.

Tabulka 10 - SWOT analýza oblasti volného času

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Blízkost Českého lesa, existence CHKO a podpora šetrného turismu (<i>Český les láká hlavně turisty, kteří mají rádi přírodu, nejedná se o komerční turistiku</i>). ✓ Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu (<i>díky bohatým tradicím a prostředí</i>). ✓ Fungující spolky v obci (<i>jednoznačně silná stránka, spolky jsou nositeli kultury v obci</i>). ✓ Podpora volnočasových aktivit (<i>obec podporuje spolky a volnočasové využití v obci</i>). ✓ Vyhovující sportovní zařízení pro volnočasové využití a aktivity občanů.	✓ Chybějící zázemí pro rodiny s malými dětmi (<i>chybí zde např. komunitní centrum pro zimní období</i>). ✗ Sportovní zařízení pro volnočasové využití a aktivity občanů (<i>místní sportovní zařízení jsou pro obec dostatečná</i>). ✓ Chybějící odpočinkové zóny pro seniory. ✓ Chybějící zóna pro sportovní využití mládeže mimo spolky.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Větší a účinnější propagace (<i>propagace obce by měla být na vyšší úrovni</i>). ✓ Rozvoj cyklostezek a naučných stezek (<i>cyklostezky a naučné stezky obci dlouhodobě chybějí</i>). ✓ Agroturistika, cykloturistika, pěší turistika (<i>souvisí s propagací a vytvořením zázemí a stezek pro tyto typy turistiky</i>). ✓ Vybudování odpočinkových zón. ✓ Vybudování zóny pro sportovní využití mládeže v centru obce.	✓ Nezáměr obyvatel o otevření se cestovnímu ruchu (<i>určitá část populace obce nemá o turistický ruch v obci zájem, nevidí v tom příležitost rozvoje</i>). ✓ Nedostatečná podpora a údržba památek (<i>o místní památky je třeba se starat, jelikož jsou jedním z hlavních prvků, které vytvářejí obec</i>).

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

Služby a infrastruktura

Kapitola obsahuje 5 oddílů. První z nich sleduje sociální oblast a služby dostupné v obci a v okolí. Druhý oddíl pak zkoumá dopravní a technickou infrastrukturu. Následující oddíl shrnuje výsledky z dotazníkového šetření. Shrnující oblastí je pak dílčí SWOT analýzy problematiky služeb a infrastruktury.

Sociální oblast a služby

V obci se nevyskytují žádná zařízení sociální péče ani zdravotnictví. Oddíl se tak věnuje dostupným službám v obci, jako je např. obecní úřad, či pošta. Zvláštní částí je pak oblast školství, jelikož se v obci nachází mateřská i základní škola.

Služby v obci

Obecní úřad Postřekov zajišťuje jemu svěřenou agendu přenesené působnosti veřejné správy a také zajišťuje činnost samosprávy. Úřední hodiny byly již dříve rozšířeny tak, aby byl úřad více dostupný všem občanům. V budově obecního úřadu se nachází také **pošta**. Pobočka s jednou přepážkou má otevírací dobu každý všední den od pondělí do pátku. Pošta je důležitou službou především pro seniory, pro které je to důležitý prostředník provádění různých úhrad poplatků a podobně. Co se týče **sociální péče**, tak v samotné obci se nenachází žádné zařízení poskytující sociální služby. V nedalekém Klenčí pod Čerchovem se nachází domov pro seniory s pečovatelskou službou, obdobný dům se pak nachází v Domažlicích.

V obci se nenachází ani žádné **zdravotnické zařízení**. Obvodní praktičtí lékaři se nacházejí v Klenčí pod Čerchovem v místním zdravotnickém středisku. Mimo obvodní lékaře jsou zde i dvě ordinace zubních lékařů. V Klenčí se také nachází nejbližší lékárna. Ostatní zdravotní péče je následně k dispozici v Domažlicích, kde se nachází také spádová nemocnice pro celý okres. V nemocnici se nacházejí následující lůžková oddělení: chirurgické, gynekologicko-porodnické, porodnice, dětské oddělení, interní oddělení, ARO-JIP a oddělení následné a dlouhodobé péče (LDN). Vedle toho jsou zde i

ambulantní oddělení: rehabilitační oddělení, radiodiagnostické oddělení (RDG), oddělení klinické biochemie. Působí zde také zdravotnická dopravní služba. (Nemocnice Plzeňského kraje, 2019)

Školství

V obci funguje **Základní a mateřská škola Postřekov**, příspěvková organizace, Postřekov 271, 345 35 Postřekov.

Základní škola je umístěna v rozlehlém parku v centru obce. Jedná se o přízemní budovu ze 70. let. V současnosti je budova ve špatném stavu. ZŠ Postřekov se řadí mezi neúplné malotřídní školy. Školu navštěvují jak místní žáci, tak žáci z nedaleké obce Díly. Jedná se o školu s prvním stupněm, tedy do 5. třídy. Žáci jsou zde rozděleni do IV tříd. Ve školním roce 2018/2019 navštěvovalo školu 57 žáků. V I. třídě se nachází 1. ročník (13 žáků), ve II. třídě 2. ročník (12 žáků), ve III. třídě 3. ročník (10 žáků) a v IV. třídě 4. a 5. ročník (9 žáků 4. a 13 žáků 5. ročníku). (Základní a mateřská škola Postřekov, 2019). Žáci mohou také navštěvovat školní družinu. Od 6. ročníku pak žáci přestupují do ZŠ v Klenčí pod Čerchovem, nebo do škol v Domažlicích.

Mateřská škola se nachází v klidné lokalitě Postřekova v blízkosti pole a lesa. Součástí školy je také zahrada s herními prvky. Žactvo je organizováno ve dvou třídách. (Základní a mateřská škola Postřekov, 2019)

Dopravní a technická infrastruktura

Do dopravní infrastruktury zahrnujeme jak silniční síť, tak i železniční dopravu a autobusové linky. K dopravní infrastruktuře lze také počítat plochy pro parkování. Technická infrastruktura pak zahrnuje zásobování elektrickou energií a plynem, vodní hospodářství, odpadové hospodářství a např. i pokrytí internetovou sítí.

Dopravní infrastruktura

Obec Postřekov má dostatečnou **silniční síť** s dobrou dostupností do okolních středisek. Obcí prochází silnice II. třídy č. 195, která vede z obce Havlovice, přes Klenčí pod Čerchovem a dále pokračuje do města Poběžovice. Na tuto silnici se v katastru obce napojuje v místní lokalitě „Podhamří“ silnice III. třídy, která směřuje do Dražanova. Dále obcí prochází silnice III. třídy č. 19525, která vede z obce Postřekov do blízké obce Díly a dále vede přes katastr obce na Klenčí pod Čerchovem.

Obcí prochází také **železniční trať** regionálního významu, která vede z Plané u Mariánských lázní, přes Tachov, Poběžovice směrem na Domažlice. Osobní dopravu na železnici zajišťuje společnost České dráhy, a. s. Postřekov je v rámci organizace ČD označen jako „zastávka na znamení“. Trať byla dokončena roku 1910 (Volfík, a další, 2013). Železnice se dříve používala i pro nákladní dopravu, dnes už však nemá význam. V pracovní dny jezdí do Domažlic celkem 11 spojů. O víkendu je železnice jedinou možností veřejné dopravy, do Domažlic o víkendech jezdí celkem 7 spojů. Domažlice pak leží na mezinárodní železniční trati, po které jezdí vlaky směr Praha-München. (Integrovaná doprava Plzeňského kraje).

Přes obec také vedou **autobusové linky** hromadné dopravy místní regionální úrovně. Autobusové linky zajišťuje společnost ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY, s. r. o. V obci se nacházejí dvě zastávky s názvy Postřekov I, Postřekov II. Skrze obec jezdí dvě linky – linka 400634 (Díly-Trhanov-Domažlice) a linka 400640 (Klenčí pod Čerchovem-Díly-Klenčí pod Čerchovem). Do okresního města Domažlice pak v průběhu pracovního dne jezdí celkem 11 spojů. (Integrovaná doprava Plzeňského kraje)

V obci nejsou zajištěny dostatečné plochy pro **parkování** osobních aut. Automobily tak parkují různě na plochách veřejné zeleně a na místních komunikacích. Dalším problémem je parkování nákladních automobilů, které zde parkují i přes zákaz stání v celé obci. Kromě nedostatku parkovacích míst je však velkým problémem neochota občanů parkovat na svých pozemcích. Parkují tak opět na pozemcích obecních.

Technická infrastruktura

Obec je dostatečně **elektrifikována**. Obec je z větší části **plynofikována** z dodávek zemního plynu z regionálních vysokotlakých plynovodů Západočeské plynárenské, a. s. Obyvatelé obce jsou zásobeni **pitnou vodou** z vodovodního řádu z vlastních zdrojů, které jsou umístěny nad obcí směrem na Díly (samospádový vodovod). Kromě vodovodu jsou hojně využívány i vlastní vodní zdroje jednotlivých nemovitostí, např. studny, a to hlavně jako zdroje užitkové vody. Pod obcí byla vybudována také **čistička odpadních vod**, na kterou je napojena místní kanalizace. Vodovodní síť je dnes již v nevyhovujícím stavu a je nutná postupná výměna vodovodních trubek.

Odpady jsou v obci sváženy pravidelně mobilním svozem. Obec je členem sdružení obcí Lazce, které bylo založeno právě pro řešení odpadového hospodářství. Obec také zajišťuje svoz bioodpadu, jenž je zajištěno prostřednictvím po obci strategicky rozmístěných kontejnerů, které místní občané hojně využívají. Na čtyřech místech jsou také umístěny kontejnery na tříděný odpad. Stavební odpady lze uložit na skládku společnosti AZS 98 v Havlovicích – Valcha. **Sběrný dvůr** se nachází ve 3 km vzdáleném Klenčí pod Čerchovem. Po obci jsou také instalovány koše na běžný odpad a psí exkrementy. Obec Postřekov pak také provozuje svoje vlastní sběrné místo, které se nachází u tzv. ocelokolny v blízkosti obecního úřadu. Zde je možné umístit odpad dva dny v týdnu po dobu dvou hodin zdarma pro místní občany. Mimo tyto hodiny je místo přístupné po dohodě s obecním úřadem. V tomto sběrném místě je možno odkládat tyto odpady:

- *Objemné odpady* – starý nábytek, podlahové krytiny, umyvadla, toalety.
- *Papír* – modré kontejnery.
- *Plasty včetně PET lahví a nápojových kartonů* – žluté kontejnery.
- *Sklo* – tabulkové, bílé a barevné – bílé a zelené kontejnery.
- *Jedlé oleje a tuky* – použité jedlé oleje a tuky z domácností, ztužené jedlé tuky.
- *Kovy* – železný šrot, hliníkové předměty, barevné kovy, plechovky, hrnce apod.
- *Nebezpečné komunální odpady* – **sběr je prováděn 2x ročně v předem vyhlášených termínech** – zbytky barev, autobaterie, chemikálie, zářivkové trubice, monočlánky.

- *Elektrozařízení – sběr je prováděn 2x ročně v předem vyhlášených termínech – televize, rádia, počítače, nefunkční sporáky, pračky, mikrovlnné trouby, ledničky apod.*

(Obec Postřekov, 2020)

Vyhodnocení dotazníku – oddíl D (Služby a infrastruktura)

Oddíl D obsahuje celkem 13 otázek týkajících se služeb a infrastruktury. Jednotlivé oblasti respondenti známkovali od 1 do 5, přičemž 1 znamená naprosto spokojen, 5 naprosto nespokojen.

D1 – Celková dostupnost veřejných služeb (2-)

Celkem 41,30 % respondentů ohodnotilo celkovou dostupnost veřejných služeb stupněm 2 – spokojen s výhradami. Přes 36 % pak ohodnotilo tento bod neutrálně. Využita byla všechna hodnotící čísla kromě stupně 5.

D2 – Dostupnost zdravotní péče (2-)

Největší podíl respondentů (32,61 %) přiřadil dostupnosti zdravotní péče známku 2 – spokojen s výhradami. Přes 25 % osob ale také hodnotilo známkou 3 a podobný počet známkou 4. Nejhorší stupeň hodnocení zde využit nebyl. Stupněm 1 pak tento bod hodnotilo kolem 13 % osob.

D3 – Dostupnost sociální péče (3)

Dostupnost sociální péče byla ve 45,65 % hodnocena číslem 3 – neutrálně. Větší část pak hodnotila tento bod spíše kladně, nejhorší stupeň hodnocení využit nebyl.

D4 – Dostupnost poštovních služeb (1-2)

Celkem 43,48 % respondentů hodnotilo dostupnost poštovních služeb známkou 2 – spokojen s výhradami. Podobný podíl respondentů dokonce hodnotil tento bod stupněm 1 – naprosto spokojen. Jednotlivci pak využili i známky 3, 4 a 5.

D5 – Množství a kvalita prodejen s potravinami (2-3)

Množství a kvalita prodejen s potravinami byla hodnocena největší měrou (30,43 %) známkou 3 – neutrální. Přes 50 % pak tuto oblast hodnotilo kladně. I tak však tato otázka

byla vícekrát připomínkována – především špatný a malý výběr potravin v místní jednotě COOP.

D6 – Úroveň mateřské školy (2)

Celkem 34,78 % respondentů přiřadilo úrovni MŠ známku 2 – spokojen s výhradami. O něco menší počet hodnotil tuto otázku číslem 3 – neutrální a 1 – naprosto spokojen. Využita byla jednotlivci celá škála hodnocení. V jednom případě byla podána připomínka na nevhodnou organizaci rozdělení tříd v MŠ.

D7 – Úroveň základní školy (2-)

Obdobně byla hodnocena i základní škola, kde 36,96 % osob zvolili jako stupeň hodnocení číslo 2 – spokojen s výhradami. Zde přes 30 % pak tento bod hodnotilo neutrálně. Nejhorší stupeň využit nebyl. V připomínkách se pak několikrát objevilo upozornění na nevyhovující technický stav budovy ZŠ.

D8 – Úroveň regionální hromadné dopravy (3)

Téměř polovina respondentů (45,65 %) vyhodnotila úroveň regionální hromadné dopravy neutrálně. Větší část zbývajících pak bod hodnotila kladně. Nejhorší stupeň využit nebyl.

D9 – Množství spojů hromadné dopravy (3)

Obdobně bylo hodnoceno u množství spojů hromadné dopravy, kdy 39,13 % respondentů hodnotilo tuto problematiku neutrálně. Větší část se pak přiklonila ke kladnému hodnocení. Jednotlivci však využili všechny stupně hodnocení.

D10 – Možnosti parkování (3-4)

Větší část osob (32,61 %) hodnotilo tuto problematiku neutrálně. Více jak 45 % respondentů se pak přiklonilo k zápornému hodnocení, z toho 17,39 % využilo nejhorší možnou známku. Ve více připomínkách pak bylo na špatnou situaci s parkováním poukázáno.

D11 – Dopravní zatížení v obci (3)

Celkem 39,13 % respondentů shledalo tuto problematiku odpovídající stupni 3 – neutrální. Větší počet osob pak hodnotil tento bod kladně. I tak byly využity všechny hodnotící číslice.

D12 – Kvalita cest a chodníků (2)

Nadpoloviční většina respondentů (56,52 %) uvedla, že je s kvalitou cest a chodníků spokojena. Větší část zbylých respondentů hodnotil tento bod také stupněm 1, nebo 3. Využity jednotlivci byly pak i zbylé známky. V připomínkách byla zmíněna potřeba dobudovat některé chodníky a silnice v obci.

D13 – Bezpečnost silničního provozu (2)

Spokojeno s výhradami bylo s bezpečností silničního provozu v obci 43,48 % respondentů. Využity byly známky od 1 do 4. V připomínkách byl uveden návrh pořízení radaru u příjezdu do obce u hřiště. Také zde byla vzpomenuta možnost vybudovat v ulici na trávnících zpomalovací retardéry.

SWOT analýza oblasti služeb a infrastruktury

Následující dílčí SWOT analýza oblasti služeb a infrastruktury je provedena na základě výše zmíněných údajů, tedy na základě dat ze statistických dat a dotazníkového šetření. Tato jsou pak porovnány s body SWOT analýzy současného plánu. V nadcházející tabulce je vždy u uvedených patřičných bodů kurzívou připsáno vysvětlení zanesení tohoto bodu.

Tabulka 11 - SWOT analýza oblasti služeb a infrastruktury

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Vyřešená otázka odkanalizování obce (<i>jednoznačně silná stránka</i>). ✓ Dobrá dopravní dostupnost, autobusová a železniční doprava (<i>dobré napojení na hlavní tahy, dva způsoby veřejné regionální dopravy – železnice, autobusy</i>). ✓ Snaha o investiční rozvoj, obnovu infrastruktury a využití kulturních památek (<i>snaha zde je, avšak někdy není na dané investice dostatek finančních prostředků</i>). ✓ Plynofikace obce (<i>jednoznačně pozitivní</i>). ✓ Poštovní služby v obci. ✓ Dva fungující podniky pohostinství.	✓ Dopravní infrastruktura – zejména stav nedokončených místních komunikací, obecních cest, chodníků a parkovacích míst (<i>jedná se zejména o nedokončené chodníky, je zde alarmující nedostatek parkovacích míst</i>). ✓ Omezená nabídka služeb a obchodů (<i>v obci fungují tři obchody s potravinami a řeznictví, je zde kadeřnictví a manikúra a pedikúra, ostatní služby se logicky soustřeďují ve větších sídlech</i>). ✓ Zastaralá infrastruktura v území. ✓ Nevyhovující vodovodní síť (<i>vodovodní síť je ve špatném stavu</i>). ✓ Špatný stav budovy základní školy.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Možnost dovybudování technické infrastruktury (<i>chybějící infrastrukturu je dobré postupně dovybudovat</i>). ✓ Možnost podpory místních pohostinství.	✓ Nesplňování standardních definic Evropské unie v technické infrastruktuře (<i>zejména přilehlých částech území, může způsobit problémy při čerpání různých dotací</i>).

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

Správa obce

Kapitola správy obce stručně shrnuje fakta o řízení obce a příslušnost k úřadům. Zásadní částí je pak část vyhodnocení dotazníku, kde se zjišťuje spokojenost občanů s místní správou.

Řízení obce, úřady

Působnost a postavení obce blíže vymezuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Obecní úřad Postřekov zajišťuje agendu samostatné i přenesené působnosti obce. Stavební úřad a matrika sídlí v sousedním městysu Klenčí pod Čerchovem. Nejbližší obec s pověřeným obecním úřadem a obec s rozšířenou působností je město Domažlice. Zde se také nachází pracoviště finančního úřadu a katastrálního úřadu.

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo obce, které má 11 členů. Rada v obci zřízena není. Výkonným orgánem je tedy starosta obce, který je uvolněný. Dále pak místostarosta obce, který je neuvolněný. Povinně je v rámci zastupitelstva zřízen finanční a kontrolní výbor. Oblast kultury má pak na starosti výbor kulturní. Tyto výbory jsou tvořeny třemi členy v čele s předsedou. Místní obecní úřad zaměstnává kromě starosty a místostarosty také dvě zaměstnankyně jako účetní a sekretářku. Úřad dále zaměstnává dva pracovníky na údržbu obecních majetků a veřejného prostranství.

Vyhodnocení dotazníku – oddíl E (Správa obce)

Oddíl E obsahuje celkem 4 otázky týkající se správy obce. Jednotlivé oblasti respondenti známkovali od 1 do 5, přičemž 1 znamená naprosto spokojen, 5 naprosto nespokojen.

E1 – Dostupnost obecního úřadu (úřední hodiny) (1)

Většina respondentů (78,26 %) hodnotila dostupnost obecního úřadu známkou 1 – naprosto spokojen. Kolem 10 % respondentů pak volili známku 2 a stejný počet také známku 3. Jiné hodnocení použito nebylo.

E2 – Vstřícnost zaměstnanců OÚ (1)

Nadpoloviční většina respondentů (56,52 %) využila k hodnocení vstřícnosti zaměstnanců OÚ známku 1 – naprosto spokojen. Kolem 30 % osob pak bylo spokojeno s výhradami a našla se i hodnocení stupněm 3 a 4. V jednom případě byla vstřícnost a komunikativnost zaměstnanců OÚ v připomínkách dokonce kritizována.

E3 – Vstřícnost zaměstnanců údržby obce (1)

Celkem 67,39 % respondentů je se zaměstnanci údržby obce naprosto spokojena. Kolem 20 % osob je pak spokojeno s výhradami a někteří k tomu zaujímají neutrální stanovisko.

E4 – Informování veřejnosti o obecních záležitostech (1-2)

V součtu 41,30 % respondentů hodnotila tento buď stupněm 1, stejný počet pak stupněm 2. Zbytek pak využil neutrální stanovisko. V připomínkách bylo poukázáno na nevhodnost některých matoucích článků zastupitelů ve zpravodaji. Také bylo navrženo, aby se v obecním rozhlase používala 1-2 krátké znělky.

Mimo zmíněné skupiny se zde pak objevily připomínky ohledně neřešení situace vzrostlé lípy U Matoušů, která svými kořeny znehodnocuje přilehlou nemovitost. Také byl kladen důraz na větší inovativnost v rozhodování o místních záležitostech.

SWOT analýza oblasti správy obce

Následující dílčí SWOT analýza oblasti správ obce je provedena na základě výše zmíněných údajů, tedy na základě statistických dat a dotazníkového šetření. Tyto jsou pak porovnány s body SWOT analýzy současného plánu. V nadcházející tabulce je vždy u uvedených patřičných bodů kurzívou připsáno vysvětlení zanesení tohoto bodu.

Tabulka 12 - SWOT analýza oblasti správy obce

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Schopnost uplatňování moderních metod řízení, vůle měnit věci k lepšímu <i>(předchozí i současné vedení obce má zájem získávat nové poznatky a měnit věci v obci k lepšímu).</i>	✓ Nedostatečný informační systém a systém propagace území <i>(na webu obce je pouze povrchní zmínka o místních památkách, chybí ucelený přehled možností využití).</i>

✓ Spolupráce s místními spolky. ✓ Vstřícnost zaměstnanců OÚ a místní údržby. ✓ Dobrá informovanost o obecních záležitostech.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Využívání dotačních titulů (<i>včasná předprojektová příprava – záměry, včasná projektová příprava je vždy základem úspěchu čerpání finančních prostředků z vypsanych dotačních titulů</i>). ✓ Vytváření komunitních metod – průzkumů a zapojení veřejnosti (<i>občané v obci nejsou zvyklí se více zapojovat do fungování obce</i>). ✗ Spolupráce s místními spolky (<i>spíše silná stránka, spolupráce obce se spolky je na dobré úrovni</i>). ✗ Podpora občanských aktivit, spolků (<i>občanské aktivity a spolky jsou v obci podporovány dostatečně</i>). ✓ Využití moderního strategického plánování (<i>moderní metody mohou přinést efektivnější řešení problémů rozvoje</i>). ✓ Existence územního plánu a využívání územního plánování (<i>v současné době se územní plán vyhotovuje, je to základní dokument, který úzce souvisí se strategickým plánováním</i>).	✓ Legislativní nejasnost – dopad na samosprávu (<i>vždy přítomná jistá míra legislativní nejasnosti mnohdy přitěžuje samosprávám</i>). ✓ Snížení reálné úrovně příjmů veřejných rozpočtů (<i>snížení příjmů může finančně poškodit obec</i>). ✓ Nedostatek finančních zdrojů (<i>nedostatek finančních zdrojů by mohl zabránit dalšímu rozvoji obce</i>). ✓ Nedostatečná propagace změn vedoucích k udržitelnému rozvoji území (<i>je nutné některé kroky vícekrát a podrobněji vysvětlovat místními formami komunikačních kanálů, aby je obyvatelé lépe přijali jako nevyhnutelné a důležité změny</i>). ✓ Neuskutečnění hlavních rozvojových záměrů a plánovaných investičních akcí v důsledku nezískání dostatečného množství finančních prostředků (dotací) na vlastní realizaci projektů (<i>hrozba nedosáhnutí na finanční prostředky z dotací mnohdy brání dalšímu rozvoji, protože si obec nemůže dovolit projekty financovat sama</i>). ✓ Nekoncepční rozvoj území (<i>hrozí vždy, pokud se nejedná koncepčně a strategicky</i>). ✓ Celkový nedostatek finančních zdrojů (<i>nedostatek financí by zcela zastavil rozvoj v území</i>).

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

Životní prostředí

Oblast životního prostředí je zde rozdělena na část půdního fondu, vodstva a ovzduší. Zde jsou stručně shrnuty základní poznatky této problematiky.

Půdní fond je zde pouze průměrně až podprůměrně úrodný. Vzhledem k členitému reliéfu a k nepřírozenému zásahu do okolních polí v rámci kolektivizace jsou tyto půdy náchylné na erozi, jak vodní, tak větrnou. V minulosti byly nedílnou součástí zdejších polí tzv. meze, které oddělovaly jednotlivé soukromé pozemky, které si místní obhospodařovali. Zrušením těchto mezí došlo jak k narušení živočišného prostředí, tak k narušení různých studánek a výtoků podzemních vod. Celková výměra obce je k 31. 12. 2018 1889,03 ha. Co se týče druhů pozemků, tak zemědělská půda zabírá přibližně 40,69 % celkové výměry a nezemědělská 59,31 %. Z celkové plochy pak přibližně 51 % připadá na lesní pozemky a 24 % na ornou půdu. Větší území, které tvoří 16 % celku, pak zabírají trvalé travní porosty. (Český statistický úřad, 2018)

Vzhledem k nízké úrodnosti zdejších půd hrálo v minulosti důležitou roli také **rybníkářství**. Nedaleko obce, v přírodní rezervaci Postřekovské rybníky, se jich nachází kolem dvaceti. Tyto vodní plochy neodmyslitelně patří ke zdejší podobě krajiny. Rybníky jsou důležité jak z hlediska chovu ryb, tak z důvodu retenci vody v krajině. V lokalitě Postřekovských rybníků jsou také četné mokřady. V této oblasti se také vyskytuje vzácná fauna a flóra. Obcí protéká Mlýnecký potok, který patří do povodí Vltavy. Mlýnecký potok ústí do Černého potoka, který následně vtéká do řeky Radbuzy. Ta se v krajském městě Plzni vlévá do Berounky a ta pak u Prahy do Vltavy.

Stav ovzduší je v obci zvláště při podzimních a zimních inverzích neuspokojivý. Hlavní podíl na tom má především místní převládající neekologický způsob vytápění tuhými palivy. V porovnání s některými oblastmi v České republice je však situace v obci dobrá. Zastupitelstvo obce v červnu 2019 schválilo bezúročné půjčky na výměnu stávajících neekologických zdrojů vytápění. Je to první krok, jak docílit zlepšení stavu ovzduší v obci. Díky tzv. kotlíkovým dotacím bylo také vyměněno několik kotelů v obci.

Vyhodnocení dotazníkového šetření – oddíl F (Životní prostředí)

Oddíl F obsahuje celkem 6 otázek týkajících se životního prostředí. Jednotlivé oblasti respondenti známkovali od 1 do 5, přičemž 1 znamená naprosto spokojen, 5 naprosto nespokojen.

F1 – Kvalita životního prostředí celkově (2)

Celkem 63,04 % respondentů ohodnotilo životní prostředí známkou 2 – spokojen s výhradami. Kolem 23 % se pak k bodu postavilo neutrálně, zbytek pak byl naprosto spokojen. V připomínkách pak byl návrh na podporu hospodaření s vodou v krajině.

F2 – Kvalita ovzduší (2-)

S kvalitou ovzduší je spokojeno s výhradami celkem 32,61 % respondentů. Využita však byla celá hodnotící škála. Přes 30 % respondentů hodnotilo situaci ovzduší záporně, okolo 20 % se pak k situaci staví neutrálně. Kvalita ovzduší pak byla také několikrát připomínkována s upozorněním na špatný stav během topné sezóny.

F3 – Kvalita kohoutkové vody (1)

Téměř polovina respondentů (47,83 %) hodnotí kvalitu kohoutkové vody známkou 1 – naprosto spokojen. Skoro 35 % pak je spokojeno s výhradami. Nejhorší stupeň hodnocení využit nebyl. V připomínkách se objevil apel na dodržování a vymáhání zákazu nakládat s pitnou vodou jako s užitkovou.

F4 – Čistota v obci (2)

Největší podíl respondentů (63,04 %) ohodnotil čistotu v obci známkou 2 – spokojen s výhradami. Téměř 30 % pak bylo naprosto spokojeno. Známky 4 a 5 využity nebyly.

F5 – Množství zeleně v obci (2)

Přesně polovina respondentů hodnotí množství zeleně v obci známkou 2 – spokojen s výhradami. Téměř 35 % respondentů je naprosto spokojeno. Jedinci pak využili i stupně 3 a 4. V připomínkách bylo zaznamenáno doporučení vysázet více okrasných rostlin a větší množství zeleně ve středu obce.

F6 – Způsob shromažďování a svozu odpadu (2)

Celkem 41,30 % respondentů ohodnotilo tento bod stupněm 2 – spokojen s výhradami. Téměř 37 % osob je naprosto spokojeno se způsobem shromažďování a svozu odpadu. Jednotlivci pak využili i známky 3, 4 a 5. V připomínkách bylo poukazováno na někdy krátké intervaly svozu odpadu a občasnou přeplněnost nádob na odpad.

SWOT analýza oblasti životního prostředí

Následující dílčí SWOT analýza oblasti životního prostředí je provedena na základě výše zmíněných údajů, tedy na základě statistických dat a dotazníkového šetření. Tato jsou pak porovnány s body SWOT analýzy současného plánu. V nadcházející tabulce je vždy u uvedených patřičných bodů kurzívou připsáno vysvětlení zanesení tohoto bodu.

Tabulka 13 - SWOT analýza oblasti životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Kvalitní životní prostředí (<i>životní prostředí je zde více méně nepoškozeno</i>). ✓ Absence průmyslových objektů (<i>průmyslové objekty jsou situovány v nedalekém Klenčí, obec tak není dotčena vyšší nákladní automobilovou dopravou</i>). ✓ Čistota a zeleň v obci (<i>lze také přiřadit k oddílu „příležitosti“, protože se stále mohou zelené plochy zvětšovat a péče o čistotu může být také vždycky lepší</i>). ✓ Kvalita kohoutkové vody. ✓ Podpora občanů v oblasti pořizování nových a šetrných zdrojů vytápění.	✗ Černé skládky v území (<i>za poslední dobu došlo k eliminaci černých skládek na minimum</i>).
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Čistota a zeleň v obci. ✓ Kvalitní ovzduší v obci. ✓ Realizace opatření vedoucích k zadržování vody v krajině. ✓ Výměna starých zdrojů vytápění veřejných budov za ekologicky šetrné.	✓ Narůstající intenzita automobilové dopravy s negativními dopady na životní prostředí (<i>narůstající intenzita automobilové dopravy není jen hrozbou ro životní prostředí, ale také pro bezpečnost</i>).

✓ Využívání dotačních programů v oblasti zlepšování kvality životního prostředí.

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

Obecní budovy a ostatní

V poslední části otázky směřovaly na otázky budoucnosti budov, které jsou ve špatném technickém stavu a jsou ve vlastnictví obce. Oblast obecních budov je zúžena na tři objekty, které jsou v současnosti předmětem debat o jejich budoucnosti. Patří sem budova hotelu U Nádraží, budova staré školy a areál bývalé „Bednárný“.

Objekt **hotelu U Nádraží** byl donedávna v soukromých rukách a obec tak neměla žádný obecní kulturní sál. Nakonec zastupitelstvo rozhodlo o koupi této budovy. Objekt je ve špatném technickém stavu a nevyhovují ani současné dispozice zázemí sálu. V minulosti byla vypracována studie, která porovnávala možnost výstavby nového kulturního sálu nebo úprav současného objektu do vyhovujícího stavu. V současnosti již probíhají přípravné fáze výběru architektonického návrhu rekonstrukce této budovy.

V současné době je také schválen projekt na přestavbu budovy **staré školy** na domov pro seniory, avšak stále více se uvažuje o zřízení muzea a spolkového domu. Své zázemí by tak zde mohla mít všechna místní muzea i Národopisný soubor Postřekov. Budova staré školy byla vystavěna již v 19. století a svojí architekturou vhodně zapadala do tehdejší staré části obce. Po válce se však rozhodlo o nešetrné rekonstrukci, která výrazným způsobem zničila původní vzhled budovy. Bohužel ani navrhovaný projekt rekonstrukce na domov pro seniory nepočítá s navrácením starého vzhledu.

Objekt **„Bednárný“** (bývalého průmyslového závodu v centru obce) by měl být v budoucnosti srovnán se zemí a zvažuje se využití nově vzniklého lukrativního pozemku uprostřed obce coby letního kulturního zázemí obce v parkové úpravě s amfiteátre.

Vyhodnocení dotazníkového šetření – oddíl G (Obecní budovy a ostatní)

Oddíl G obsahuje celkem 3 otázky týkající se obecních budov. V jednotlivých bodech respondenti vybírali z možností budoucího využití těchto objektů.

G1 – Hotel U Nádraží

Z výsledku by mělo být jasné, zda by respondenti rekonstruovali objekt hotelu U Nádraží a ponechali dispozice, nebo jestli by přistoupili k dílčím změnám dispozic, nebo jestli by spíše byli pro zcela novou výstavbu kulturního sálu.

Pro rekonstrukci budovy bylo celkem 78,26 % respondentů (88,89 % ze zastupitelů)

Z toho 30,43 % (11,11 % ze zastupitelů) by budovu zrekonstruovalo se současným rozložením dispozic a 47,83 % (77,78 % ze zastupitelů) by bylo pro dílčí úpravy dispozic objektu. Pro výstavbu nového sálu bylo 17,39 % dotázaných (11,11 % ze zastupitelů). Pro jiné využití hlasovalo 4,35 % respondentů. Otázka hotelu se stala velmi připomínkovanou. Několik připomínek se týkalo apelu na ponechání budovy a úpravu dispozic. Jiní respondenti zvažovali odprodej části hospody a bytů a ponechání jen sálu.

Celkově lze konstatovat, že si reprezentativní vzorek obyvatelstva obce přeje zachovat současnou budovu hotelu U Nádraží, ale stojí za zvážení vhodnější úpravy dispozic objektu.

G1 – Stará škola

Respondenti si mohli vybrat z možností, buď by pokračovali v současném projektu přebudování na domov pro seniory, nebo by vrátit budově starý vzhled a zřídit zde muzeum a zázemí pro spolky. Další možností bylo zvolit jinou možnost využití.

Celkem bylo pro pokračování v projektu přestavby na domov pro seniory 43,48 % dotázaných (z toho 33,33 % ze zastupitelů). Naopak **52,17 %** (66,67 % ze zastupitelů) **volilo možnost vrácení do původního stavu**. Zbýlých 4,35 % respondentů by pak volilo jiné řešení. Otázka staré školy byla také hojně připomínkována. Někteří podporovali přestavbu na domov pro seniory a zvažovali přesunutí muzea a zkušebny souboru do budovy OÚ. Jiní zase apelovali na okamžité zastavení příprav přestavby na domov pro seniory a záchranu historické hodnoty objektu.

Závěrem můžeme tedy říct, že otázka staré školy není úplně jednoznačně vyřešena. V tomto dotazníku zvítězila varianta zastavení procesu přebudování objektu na domov pro seniory. Většina respondentů by starou školu vrátila do původní historické podoby a zřídila zde muzeum obce a zázemí pro některé obecní spolky.

G3 – Bednárna

Třetí otázka se zabývala místním brownfieldem v centru obce, tzv. „Bednárnou“. **Drtivá většina respondentů** (84,78 %, z toho 77,78 % ze zastupitelů) **podpořila možnost vybudovat zde letní kulturní centrum obce a park**. Pro rozparcelování a zastavění rodinnými domy bylo 8,70 %. Zbýlých 6,52 % respondentů by zvažovalo jiné využití prostoru (z toho 22,22 % ze zastupitelů).

Jednoznačně panuje podpora zbourání zdejších starých průmyslových objektů a vybudování parkové úpravy se zázemím pro letní kulturní akce. Součástí může být také odpočinková zóna a workoutové hřiště.

SWOT analýza oblasti obecních budov

Následující dílčí SWOT analýza oblasti obecních budov je provedena na základě výše zmíněných údajů, tedy na základě dat dotazníkového šetření. Tyto údaje jsou pak porovnány s body SWOT analýzy současného plánu. V nadcházející tabulce je vždy u uvedených patřičných bodů kurzívou připsáno vysvětlení zanesení tohoto bodu.

Tabulka 14 - SWOT analýza oblasti obecních budov

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Vlastnictví brownfieldu uprostřed obce – možnost dalšího využití.	✗ Absence obecního kulturního sálu (kulturní sál, hotel U Nádraží byl odkoupen od soukromého majitele). ✓ Chátrající průmyslový areál v centru obce (prozatím stále areál chátrá, s demolicí je však počítáno).

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Možnost vybudování letního kulturního centra obce v místě staré „Bednářny“. ✓ Možnost záchrany budovy staré školy a navrácení původního stavu objektu. ✓ Možnost rekonstrukce budovy Hotelu U Nádraží.	✓ V případě pokračování projektu přestavby budovy staré školy na dům pro seniory dojde ke ztrátě historické hodnoty tohoto objektu. ✓ Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukce budov patřících obci. ✓ V případě zbourání budovy Hotelu U Nádraží ztratí obec historickou stavbu s bohatou tradicí pořádání kulturních akcí.

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

Celková SWOT analýza

Kapitola SWOT analýzy slučuje závěry z předchozích dílčích SWOT analýz, zpracovaných v předcházejících kapitolách. Jednotlivé dílčí SWOT analýzy byly zpracovány na základě všech získaných poznatků ze socioekonomické analýzy a dotazníkového šetření. Po analýze současného strategického plánu obce byly také některé výsledky použity i pro tuto analýzu. Představuje tak všechny silné a slabé stránky obce a zmiňuje také možné příležitosti a hrozby. SWOT analýza je základem pro následnou definici strategické vize, prioritních os, strategických cílů a priorit – projektů).

Tabulka 15 - SWOT analýza – kompletní

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
✓ Výhodná geografická poloha. ✓ Blízkost CHKO Český les. ✓ Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. ✓ Místní folklór, kultura, tradice, originalita regionu. ✓ Bohatá historie území. ✓ Členství ve svazku Domažlicko. ✓ Individuální charakter bydlení. ✓ Zájem o další výstavbu rodinných domů. ✓ Obyvatelé se cítí v obci bezpečně. ✓ Fungující spolky v obci. ✓ Podpora volnočasových aktivit ze strany obce. ✓ Vyhovující sportovní zařízení pro volnočasové využití a aktivity občanů. ✓ Vyřešená otázka odkanalizování obce. ✓ Dobrá dopravní dostupnost, autobusová a železniční doprava. ✓ Snaha o investiční rozvoj, obnovu infrastruktury a využití kulturních památek. ✓ Téměř úplná plynofikace obce. ✓ Dostupné poštovní služby v obci. ✓ Dva fungující podniky pohostinství. ✓ Schopnost uplatňování moderních metod řízení, vůle měnit věci k lepšímu. ✓ Spolupráce s místními spolky. ✓ Vstřícnost zaměstnanců OÚ a místní údržby. ✓ Dobrá informovanost o obecních záležitostech. ✓ Kvalitní životní prostředí. ✓ Absence průmyslových objektů. ✓ Čistota a zeleň v obci. ✓ Kvalita kohoutkové vody. ✓ Podpora občanů v oblasti pořizování nových a šetrných zdrojů vytápění. ✓ Vlastnictví brownfieldu uprostřed obce – možnost dalšího využití.	✓ Nevyužívání potenciálu daného území. ✓ Stagnace počtu obyvatelstva. ✓ Nabídka místních pracovních příležitostí. ✓ Nedostatečná nabídka kvalitních rozvojových ploch pro bydlení a výstavbu rodinných domků. ✓ Stárnutí obyvatelstva. ✓ Špatná orientace v obci – chybí orientační značení. ✓ Chybějící zázemí pro rodiny s malými dětmi. ✓ Chybějící odpočinkové zóny pro seniory. ✓ Chybějící zóna pro sportovní využití mládeže mimo spolky. ✓ Nedokončená dopravní infrastruktura. ✓ Množství parkovacích míst. ✓ Omezená nabídka služeb a obchodů. ✓ Zastaralá infrastruktura v území. ✓ Nevyhovující vodovodní síť. ✓ Špatný stav budovy základní školy. ✓ Nedostatečný informační systém a systém propagace území. ✓ Chátrající průmyslový areál v centru obce.

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
✓ Větší atraktivnost lokality. ✓ Přeshraniční spolupráce a spolupráce se zahraničními partnery. ✓ Využití strategické polohy. ✓ Zvýšení počtu obyvatelstva. ✓ Rozvoj podnikání a služeb – jeho podpora. ✓ Podpora výstavby domů pro bydlení. ✓ Zkvalitňování životní úrovně obyvatel. ✓ Zlepšit vzdělanostní strukturu obyvatelstva – lepší uplatnění na trhu práce. ✓ Podpora osidlování prázdných domů v centru obce. ✓ Větší a účinnější propagace. ✓ Rozvoj cyklostezek a naučných stezek. ✓ Agroturistika, cykloturistika, pěší turistika. ✓ Vybudování odpočinkových zón. ✓ Vybudování zóny pro sportovní využití mládeže v centru obce. ✓ Možnost dovybudování technické infrastruktury. ✓ Možnost podpory místních pohostinství. ✓ Využívání dotačních titulů. ✓ Vytváření komunitních metod. ✓ Využití moderního strategického plánování. ✓ Existence územního plánu a využívání územního plánování. ✓ Čistota a zeleň v obci. ✓ Kvalitní ovzduší v obci. ✓ Realizace opatření vedoucích k zadržování vody v krajině. ✓ Výměna starých zdrojů vytápění veřejných budov za ekologicky šetrné. ✓ Využívání dotačních programů v oblasti zlepšování kvality životního prostředí. ✓ Možnost vybudování letního kulturního centra obce v místě staré „bedárny“. ✓ Možnost záchrany budovy staré školy a navrácení původního stavu objektu. ✓ Možnost rekonstrukce budovy „Hotelu U Nádraží“.	✓ Neudržování vztahů s partnerskými obcemi. ✓ Úbytek populace – demografie. ✓ Úbytek pracovních příležitostí. ✓ Struktura obyvatelstva. ✓ Stále větší vysídlování centra obce. ✓ Nezájem obyvatel o otevření se cestovnímu ruchu. ✓ Nedostatečná podpora a údržba památek. ✓ Nesplňování standardních definic Evropské unie v technické infrastruktuře. ✓ Legislativní nejasnost – dopad na samosprávu. ✓ Snížení reálné úrovně příjmů veřejných rozpočtů. ✓ Nedostatek finančních zdrojů. ✓ Nedostatečná propagace změn vedoucích k udržitelnému rozvoji území. ✓ Neuskutečnění hlavních rozvojových záměrů a plánovaných investičních akcí v důsledku nezískání dostatečného množství finančních prostředků (dotací) na vlastní realizaci projektů. ✓ Nekoncepční rozvoj území. ✓ Celkový nedostatek finančních zdrojů. ✓ Narůstající intenzita automobilové dopravy s negativními dopady na životní prostředí. ✓ V případě pokračování projektu přestavby budovy staré školy na dům pro seniory dojde ke ztrátě historické hodnoty tohoto objektu. ✓ Nedostatek finančních prostředků na rekonstrukce budov patřících obci. ✓ V případě zbourání budovy „Hotelu U Nádraží“ ztratí obec historickou stavbu s bohatou tradicí pořádání kulturních akcí.

Zdroj dat: Zpracováno na základě porovnání SWOT analýzy současného strategického plánu obce a dat získaných z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018 a vlastní socioekonomické analýzy obce Postřekov.

STRATEGICKÁ ČÁST

Strategická část bezprostředně navazuje na část analytickou. Po zvážení všech závěrů ze socioekonomické analýzy obce, z analýzy předchozího strategického dokumentu a z dotazníkového šetření je zde určena strategická vize, která má výstižně definovat budoucí směřování rozvoje. Na strategickou vizi navazují 3 prioritní osy, které blíže upřesňují oblasti, jejichž rozvoj je nutný k rozvoji obecnému. Každá z os pak obsahuje další 3 strategické cíle, což jsou ještě blíže určené konkrétní oblasti. Každý strategický cíl je pak detailněji vysvětlen pomocí poznámek, které zahrnují výčet více detailnějších cílů. Výsledkem je pak tzv. akční plán, což je soubor projektových karet s konkrétními navrženými projekty.

Strategická vize

„Postřekov 2030: Tradiční chodská ves ve 21. století.“

Vize je formulována jednoduchým a stručným způsobem, který nejvíce vystihuje obec a ideální stav, v němž by se měla v roce 2030 nacházet. Horizont deseti let je dostatečný na přijetí takových opatření, aby bylo této stanovené vize dosaženo. Tato vize obsahuje na jedné straně **apel na zachování místních tradic a folklóru**, což je nezbytným předpokladem pro budoucí rozvoj obce. Tradiční hodnoty by měly být tím základním stavebním kamenem, na kterém bychom v obci měli dále stavět. Druhá část vize pak klade **důraz na otevření se naší dnešní době, novým poznatkům, metodám a novým věcem**. S použitím některých dnešních znalostí, technologií atd. můžeme na výše zmíněném stavět tak, abychom byli i současně obcí moderní. Díky těmto dvěma základním pilířům můžeme pak společně vybudovat obec takovou, aby se v ní příjemně žilo všem generacím a aby byl v souladu s životním prostředím zabezpečen budoucí rozvoj obce.

Vizí obce Postřekov je obec uchovávající tradiční hodnoty našich předků; střežící svoji bohatou historii; obec podporující chodský folklór; obec úspěšná a přitažlivá pro své občany i návštěvníky z různých koutů naší vlasti; obec atraktivní pro život všech věkových kategorií; obec respektující soužití člověka s přírodou; obec se spolehlivou a kvalitní infrastrukturou; obec úhledná a čistá; obec živá kulturně i sportovně; obec s dobrou správou, která dbá na trvale udržitelný rozvoj; obec inovativní a otevřená novým věcem.

Prioritní osy a strategické cíle

Strategický plán obce si vytyčil **3 základní prioritní oblasti**, které vycházejí ze SWOT analýzy a rozvojových předpokladů. Tyto prioritní osy definují základní oblasti, které by měly určovat hlavní sféry zájmu vedení obce.

1) Kvalita života, životního prostředí a vzdělání

První prioritní oblast má za cíl zlepšit kvalitu života v obci, udržet kvalitní životní prostředí a kvalitní vzdělávání.

a. Zlepšování kvality života:

Podpora a zlepšování dobrých mezilidských vztahů; zlepšení vzhledu obce, údržba veřejných prostranství; údržba čistoty v obci; podpora dostupnosti bydlení, příprava nových rozvojových ploch, pronájem bytů v obecním vlastnictví; snaha o udržení tradiční struktury obyvatel obce; snaha o zajištění bezpečnosti v obci; podpora místních podnikatelů a zlepšení vzájemné spolupráce; zapojování občanů do veřejného dění; zabezpečení informovanosti občanů o obecních záležitostech; vybudování klidových zón v obci.

b. Ochrana životního prostředí:

Apelování na odstraňování lokálních znečišťovatelů vody (septiky); revitalizace vodních ploch a jejich údržba; ochrana a podpora výsadby zeleně v obci i mimo obec; podpora výměny kotlů na tuhá paliva na ekologičtější způsoby vytápění; péče o vzhled a ráz krajiny; pomocí územního plánu zabezpečit systematický rozvoj zástavby v území; podpora zadržování vody v krajině; zajištění dostatečných prostředků pro shromažďování a svoz odpadu.

c. Zlepšování kvality vzdělání:

Zabezpečení kvalitních prostor pro výuku dětí v základní škole; zabezpečení kvalitních prostor pro výuku dětí v mateřské škole; rozvoj spolupráce mezi partnerskými obcemi na poli vzdělávání; rozvoj mimoškolních vzdělávacích aktivit.

2) Infrastruktura a služby

Druhá prioritní osa si klade za cíl zlepšit infrastrukturu obce a rozvíjet území tak, aby šel rozvoj ruku v ruce s udržením životního prostředí.

a. Údržba, rozšiřování a renovace technické

infrastruktury:

Údržba a postupná renovace vodovodního řadu; údržba ČOV a rozšiřování, údržba a renovace kanalizační sítě; zabezpečení dostatečných zdrojů pitné vody; zabezpečení dostatečné plynofikace obce.

b. Údržba a renovace dopravní infrastruktury:

Postupná rekonstrukce a dobudování sítě místních chodníků a komunikací; zabezpečení dostatečných ploch k parkování; vymáhání veřejných vyhlášek a zákonů, které souvisí s parkováním v obci; podpora bezpečnosti silničního provozu.

c. Zajištění dostupnosti služeb:

Zabezpečení dostupnosti poštovních služeb; zabezpečení dostupnosti zdravotní péče; podpora místních prodejen s potravinami; zajistit dobré zázemí pro služby pro občany v budově OÚ; vytvořit reprezentativní prostory obce.

3) Kultura, sport a cestovní ruch

Třetí prioritní osa zahrnuje oblast kultury, sportu a cestovního ruchu. Tato osa si klade za cíl zlepšit úroveň všech výše zmíněných oblastí.

a. Podpora cestovního ruchu – zlepšení atraktivnosti obce pro návštěvníky:

Vybudování kvalitní infrastruktury pro turisty; podpora ubytovacích služeb; zřízení obecního muzea – sloučení současných muzeí do jedné budovy; oprava historických památek; ucelený systém propagace obce; zapojení občanských aktivit a činnosti spolků do oblasti cestovního ruchu; zajištění dobré orientace po obci.

b. Rozvoj a podpora kultury v obci:

Podpora udržování tradic; podpora a rozvoj místních řemesel; ochrana tradičních hodnot našich předků; zlepšování povědomí o bohaté historii obce; zvýšení kvality objektů, v nichž se pořádají kulturní akce; uchování současných objektů pro kulturní využití – citlivá rekonstrukce; vybudování zázemí pro letní kulturní akce.

c. Rozvoj a podpora sportu v obci:

Vybudování cyklostezek; vybudování venkovního workoutového hřiště pro mládež; podpora sportu a sportovních akcí v obci; podpora zapojení mládeže do sportu; podpora TJ Sokol Postřekov a dalších spolků, které se zabývají sportem; zapojení partnerských obcí do sportovních akcí; zvýšení kvality sportovišť.

Projektové karty

Další částí strategického plánu jsou pak jednotlivé projektové karty – tzv. akční plán. Celkem bylo v horizontu 10 let navrženo 27 projektů. Projekty jsou rozděleny do tří kategorií. Číslicemi 1-1 až 1-9 (a zelenou barvou) jsou označeny projekty v předpokládané hodnotě nákladů do 1 mil. Kč. Číslicemi 2-1 až 2-12 (a žlutou barvou) jsou pak označeny projekty od 1 mil. Kč do 10 mil. Kč. Poslední kategorií s červeným barevným a s číselným označením 3-1 až 3-6 jsou pak projekty s předpokládanými náklady nad 10. mil. Kč. Tyto projekty jsou pak dle výše nákladů rozřazeny také v těchto kategoriích – platí, že čím nižší číslo, tím nižší předpokládaná hodnota. Každá projektová karta obsahuje název projektu, číslo projektu, zařazení pod prioritní osy a strategické cíle, dále cíle projektu, zdůvodnění potřeby a popis, předpokládanou dobu trvání a předpokládané náklady, možnosti financování a také rozčlenění jednotlivých klíčových aktivit, u kterých je uveden jak harmonogram, tak i předpokládaná cena aktivity. Projektové karty jsou nejvíce dynamickou částí strategického plánu. Je třeba neustále aktualizovat harmonogram i finanční náročnost projektů dle momentálních možností obce a např. i výhledu státních, krajských či evropských subvencí na tyto projekty. Projektové karty jsou přílohou tohoto plánu ve formě samostatných dokumentů.

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Seznam tabulek

<i>Tabulka 1 - Dotazníkové šetření – základní přehled</i>	- 9 -
<i>Tabulka 2 - SWOT analýza oblasti základních údajů o obci</i>	- 15 -
<i>Tabulka 3 - Vývoj počtu obyvatel obce Postřekov k 31. 12. (2009-2018)</i>	- 17 -
<i>Tabulka 4 - Počet a věkové složení obyvatelstva obce Postřekov a ČR k 31. 12. 2018</i>	- 20 -
<i>Tabulka 5 - Vyjíždka za prací a do škol v obci Postřekov a v ČR dle SLDB 2011</i>	- 23 -
<i>Tabulka 6 - Bytový fond v obci Postřekov dle SLDB 2011</i>	- 24 -
<i>Tabulka 7 - Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP a podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. 2018 (Postřekov, okres Domažlice, Plzeňský kraj, Česká republika)</i>	- 26 -
<i>Tabulka 8 - Podnikatelské subjekty dle právních norem v obci Postřekov k 31. 12. 2018</i>	- 26 -
<i>Tabulka 9 - SWOT analýza oblasti života v obci</i>	- 30 -
<i>Tabulka 10 - SWOT analýza oblasti volného času</i>	- 37 -
<i>Tabulka 11 - SWOT analýza oblasti služeb a infrastruktury</i>	- 45 -
<i>Tabulka 12 - SWOT analýza oblasti správy obce</i>	- 47 -
<i>Tabulka 13 - SWOT analýza oblasti životního prostředí</i>	- 51 -
<i>Tabulka 14 - SWOT analýza oblasti obecních budov</i>	- 54 -
<i>Tabulka 15 - SWOT analýza – kompletní</i>	- 56 -

Seznam grafů

<i>Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel obce Postřekov 1869-2011</i>	- 18 -
<i>Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel obce Postřekov 1869-2011</i>	- 18 -
<i>Graf 2 - Věková pyramida obce Postřekov k 31. 12. 2018</i>	- 21 -
<i>Graf 3 - Podnikatelské subjekty dle převažující činnosti v obci Postřekov k 31. 12. 2018</i>	- 27 -

Obrázky

<i>Obrázek 1 – úvodní strana (Autor Jiří Strašek)</i>	-1-
---	-----

CITOVANÁ LITERATURA

Literatura

DAMBORSKÝ, Milan: *Prostorový rozvoj*. In: WOKOUN, René – MALINOVSKÝ, Jan a kolektiv: *Regionální: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

GILLIE, F. B.: *Basic thinking in regional planning*. Hague : Mouton & Co., 1967.

JEŽEK, Jiří: *Strategické regionální plánování*. In: WOKOUN, René – MALINOVSKÝ, Jan a kolektiv: *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

VOLFÍK, Václav – FRIŠ, František: *Historie obce Postřekov*. Postřekov: Obec Postřekov, 2013.

WOKOUN, René – KUTSCHERAUER, Alois: *Strategické řízení a plánování*. In: WOKOUN, René – MALINOVSKÝ, Jan a kolektiv: *Regionální: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

Internetové zdroje

Český statistický úřad. 2013. Český statistický úřad. *Atlas - Sčítání lidu, domů a bytů - Plzeňský kraj - 2011*. [Online] 31. října 2013. [Citace: 27. června 2019.] <https://www.czso.cz/documents/10180/20534094/32413613k0001.jpg/a0307d7b-26df-4c1e-9297-cd8c409e2d56?version=1.1&t=1429181335725>.

—. **2019.** Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Domažlice*. [Online] 2019. [Citace: 2019. červenec 2.] https://www.czso.cz/documents/11252/17841404/charakteristika_domazlice.pdf/7ef7b3f9-b1fb-41d4-aaa8-5c1cf3ab784f?version=1.5.

—. **2019.** Český statistický úřad. *Charakteristika okresu Domažlice*. [Online] 2019. [Citace: 4. červenec 2019.] https://www.czso.cz/documents/11252/17841404/charakteristika_domazlice.pdf/7ef7b3f9-b1fb-41d4-aaa8-5c1cf3ab784f?version=1.1.

—. **2018.** Veřejná databáze. *Počet a věkové složení obyvatelstva k 31. 12. podle obcí*. [Online] 31. prosinec 2018. [Citace: 27. červen 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=526&katalog=30845&pvo=DEM03a&pvo=DEM03a&pvoc=65&pvoch=3202&c=v3~2__RP2018MP12DP31#w=.

—. **2018.** Veřejná databáze. *Počet a věkové složení obyvatelstva k 31. 12. - územní srovnání*. [Online] 31. prosinec 2018. [Citace: 27. červen 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=606&katalog=30845&pvo=DEM01&pvo=DEM01&str=v34&evo=v866!_VUZEMI97-100_1&c=v3~2__RP2018MP12DP31.

—. **2018.** Veřejná databáze. *Vlastní tabulka z VDB.* [Online] 31. prosinec 2018. [Citace: 27. červen 2019.] <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=5&pvokc=43&uroven=70&w=>.

—. **2019.** Veřejná databáze. *Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12. - vybrané území.* [Online] 2019. [Citace: 1. červenec 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&katalog=30845&pvo=DEM02&str=v75&c=v3~3__RP2018&u=v75__VUZEMI__43__554138#w=.

—. **2019.** Veřejná databáze. *Pohyb obyvatelstva - vybrané území.* [Online] 2019. [Citace: 1. červenec 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=546&katalog=30845&pvo=DEM05&pvo=DEM05&str=v109&c=v3~3__RP2018&u=v109__VUZEMI__43__554138#w=.

—. **2018.** Veřejná databáze. *Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP.* [Online] 31. prosinec 2018. [Citace: 2019. červenec 1.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=806&katalog=30853&pvo=ZAM12-C&pvo=ZAM12-C&pvokc=101&pvoch=40355&c=v3~2__RP2018MP12DP31.

—. **2019.** Veřejná databáze. *Vše o území.* [Online] 2019. [Citace: 2019. červenec 2.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31548&u=__VUZEMI__43__554138#w=.

—. **2019.** Veřejná databáze. *Vše o území.* [Online] 2019. [Citace: 2019. červenec 2.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__554138#w=.

—. **2011.** Veřejná databáze. *SLDB 2011.* [Online] 2011. [Citace: 4. červenec 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31288&u=__VUZEMI__43__554138#profil31608=page%3Dpozice-profilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPU-MOSZV-ORGNACE%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31608%26katalog%3D31608.

—. **2019.** Veřejná databáze. *Uchazeči o zaměstnání.* [Online] 2019. [Citace: 4. červenec 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&sp=A&skupId=806&pvo=ZAM12-A&c=v3%7E2__RP2017MP12DP31&str=v118.

—. **2018.** Veřejná databáze. *Vše o území.* [Online] 2018. [Citace: 5. červenec 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__554138#profil31608=page%3Dpozice-profilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPU-MOSZV-ORGNACE%26z%3DG%26f%3DGRAFICKY_OBJEKT%26clsp%3D31608%26katalog%3D31608&w=.

—. **2018.** Veřejná databáze ČSÚ. *Vše o území - Postřekov (okres Domažlice).* [Online] 31. 12 2018. [Citace: 25. červen 2019.] https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__554138.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 2019. Dům přírody Českého lesa. *O domu přírody.* [Online] 2019. [Citace: 2019. červenec 1.] <http://www.dumprirody.cz/dum-prirody-ceskeho-lesa/o-domu-prirody/>.

Šumava.cz. 2019. Šumava.cz. [Online] 2019. [Citace: 2019. červenec 1.] http://www.sumava.cz/objekt_az/3349-pomnik-j-s-baara-vyhledy/.

Bayern Portal. 2019. Bayern Portal. *Gemeinde Ascha*. [Online] 2019. [Citace: 2019. červen 27.] <https://www.freistaat.bayern/dokumente/behoerde/80997683499>.

Grad Pakrac. 2019. Grad Pakrac. *Općenito*. [Online] 2019. [Citace: 27. červen 2019.] <https://pakrac.hr/opcenito-2/#.XRYVIC3fJQJ>.

Integrovaná doprava Plzeňského kraje. idpk.cz. *Jízdní řády*. [Online] [Citace: 8. prosinec 2020.] <https://www.idpk.cz/cz/jizdni-rady-a-spoje/?action=search¶m%5Btext%5D=postrekov>.

Nemocnice Plzeňského kraje. 2019. Domažlická nemocnice. [Online] 2019. [Citace: 3. červenec 2019.] <https://domazlice.nemocnicepk.cz/oddeleni/>.

Národní památkový ústav. 2019. Památkový katalog. *Venkovská usedlost*. [Online] 2019. [Citace: 1. červenec 2019.] <https://pamatkovykatalog.cz/venkovska-usedlost-18558598>.

Obec Postřekov. 2019. Obec Postřekov. *Znak a prapor*. [Online] 2019. [Citace: 2019. červenec 2.] <http://www.obecpostrekov.cz/index.php/cs/o-obci/znak-a-prapor>.

—. 2020. Obec Postřekov. *Odpadové hospodářství*. [Online] 2020. [Citace: 8. prosinec 2020.] <https://www.obecpostrekov.cz/index.php/cs/informace-pro-obcany/svoz-tko-v-roce-2015>.

Obecní ú. 2000. *Z historie a současnosti chodské obce Postřekova*. Domažlice : Obecní úřad Postřekov, 2000.

Základní a mateřská škola Postřekov. 2019. ZŠ a MŠ Postřekov. [Online] 2019. [Citace: 2019. červenec 3.] <http://zsms-postrekov.cz/zakladni-skola/>.

PŘÍLOHY – DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

MEZI KANDIDÁTY DO ZASTUPITELSTVA OBCE POSTŘEKOV V KOMUNÁLNÍCH VOLBÁCH V ROCE 2018

Vážení spoluobčané,

dovoluji si Vás požádat o vyplnění tohoto dotazníku, jehož následná analýza poslouží k vypracování méj bakalářské práci a k možné aktualizaci strategického plánu obce Postřekov pro následující období.

Dotazník je anonymní a výsledky budou určeny pouze pro stanovené cíle. Dotazník obsahuje 7 stran a obsahuje sekce A - G. Celkem zabere vyplnění dotazníku přibližně **10 minut**. Využijte prosím tento čas k tomu, abyste se s námi podělili o to, co Vás v obci trápí, co Vám chybí, co byste chtěli vylepšit, nebo čeho si naopak ceníte.

Předem Vám děkuji za Váš čas.

Jiří Knížek



IDENTIFIKACE RESPONDENTŮ

(Označte vždy jednu variantu)

Pohlaví:	☐ Muž	☐ Žena
Věk:	☐ 15-29	☐ 60-69
	☐ 30-39	☐ 70-79
	☐ 40-49	☐ 80+
	☐ 50-59	

<i>Dokončené vzdělání:</i>	 <i>základní</i>	 <i>středoškolské s maturitou</i>
	 <i>středoškolské bez maturity</i>	 <i>vysokoškolské</i>
<i>Zajímám se o dění v obci:</i>	 <i>ANO</i>	 <i>NE</i>
<i>Jak dlouho žijete v obci:</i>	 <i>do 5 let včetně</i>	 <i>31 – 40 let</i>
	 <i>6 – 20 let</i>	 <i>41 – 50 let</i>
	 <i>21 – 30 let</i>	 <i>více jak 50 let</i>

Vlastní zpracování

	STRATEGICKÝ PLÁN OBCE			
A	HODNOCENÍ (Označte vždy jednu variantu)			
1	Máte pojetí o tom, že existuje strategický plán obce Postřekov?	☐ ANO , vím o něm		☐ NE , nemám tušení
2	Pakliže jste zaznamenal/a existenci strategického plánu obce Postřekov, víte, co tento dokument obsahuje?	☐ ANO , četl jsem ho	☐ ANO , vím, co rámcově obsahuje	☐ NE , nemám tušení
3	Víte, k čemu slouží strategické plány obcí?	☐ ANO , vím		☐ NE , nemám tušení
4	Považujete současný strategický plán obce za dokument s vysokou vypovídací hodnotou o potřebách obce?	☐ ANO	☐ NEVÍM , neumím posoudit	☐ NE

 ŽIVOT V OBCI						
B	HODNOCENÍ (Označte vždy jednu variantu)					
		1	2	3	4	5
		naprosto spokojen	spokojen s výhradami	neutrální	nespokojen	naprosto nespokojen
1	Život v obci celkově	1	2	3	4	5
2	Mezilidské vztahy	1	2	3	4	5
3	Celkový vzhled obce	1	2	3	4	5
4	Údržba veřejných prostranství	1	2	3	4	5
5	Kvalita a dostupnost bydlení	1	2	3	4	5
6	Bezpečnost	1	2	3	4	5
7	Pracovní příležitosti	1	2	3	4	5
8	Podmínky k podnikání	1	2	3	4	5
9	Zapojení občanů do veřejného dění	1	2	3	4	5
	Máte nějaké připomínky/náměty na zlepšení života v obci? (V případě potřeby použijte druhou stranu listu)					

Vlastní zpracování.

 VOLNÝ ČAS						
C	HODNOCENÍ (Označte vždy jednu variantu)					
	1	2	3	4	5	
	naprosto spokojen	spokojen s výhradami	neutrální	nespokojen	naprosto nespokojen	
1	Možnosti vyžití v rámci spolků	1	2	3	4	5
2	Možnosti kulturního vyžití	1	2	3	4	5
3	Možnosti sportovního vyžití	1	2	3	4	5
4	Možnosti stravování	1	2	3	4	5
5	Volnočasové vyžití pro děti do 13 let	1	2	3	4	5
6	Volnočasové vyžití pro mládež nad 13 let	1	2	3	4	5
7	Volnočasové vyžití pro dospělé	1	2	3	4	5
8	Volnočasové vyžití pro seniory	1	2	3	4	5
Máte nějaké připomínky/náměty na zlepšení? Chybí Vám nějaký druh vyžití? (V případě potřeby použijte druhou stranu listu)						

Vlastní zpracování.

		SLUŽBY A INFRASTRUKTURA				
D		HODNOCENÍ				
		(Označte vždy jednu variantu)				
		1 naprosto spokojen	2 spokojen s výhradami	3 neutrální	4 nespokojen	5 naprosto nespokojen
1	Celková dostupnost veřejných služeb	1	2	3	4	5
2	Dostupnost zdravotní péče	1	2	3	4	5
3	Dostupnost sociální péče	1	2	3	4	5
4	Dostupnost poštovních služeb	1	2	3	4	5
5	Množství a kvalita prodejen s potravinami	1	2	3	4	5
6	Úroveň mateřské školy	1	2	3	4	5
7	Úroveň základní školy	1	2	3	4	5
8	Úroveň regionální hromadné dopravy	1	2	3	4	5
9	Množství spojů hromadné dopravy	1	2	3	4	5

10	Možnosti parkování	1	2	3	4	5
11	Dopravní zatížení v obci	1	2	3	4	5
12	Kvalita cest a chodníků	1	2	3	4	5
13	Bezpečnost silničního provozu	1	2	3	4	5
	Chybí Vám nějaké služby? Máte nějaké připomínky/náměty na zlepšení? (V případě potřeby použijte druhou stranu listu)					

Vlastní zpracování.

 SPRÁVA OBCE						
E	HODNOCENÍ (Označte vždy jednu variantu)					
		1	2	3	4	5
		naprosto spokojen	spokojen s výhradami	neutrální	nespokojen	naprosto nespokojen
1	Dostupnost obecního úřadu (úřední hodiny)	1	2	3	4	5
2	Vstřícnost zaměstnanců OÚ	1	2	3	4	5
3	Vstřícnost zaměstnanců údržby obce	1	2	3	4	5
4	Informování veřejnosti o obecních záležitostech	1	2	3	4	5
	Jste spokojeni se správou obce? Máte nějaké připomínky/náměty na zlepšení? (V případě potřeby použijte druhou stranu listu)					

Vlastní zpracování.

 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ						
F	HODNOCENÍ (Označte vždy jednu variantu)					
	1	2	3	4	5	
	naprosto spokojen	spokojen s výhradami	neutrální	nespokojen	naprosto nespokojen	
1	Kvalita životního prostředí celkově	1	2	3	4	5
2	Kvalita ovzduší	1	2	3	4	5
3	Kvalita kohoutkové vody	1	2	3	4	5
4	Čistota v obci	1	2	3	4	5
5	Množství zeleně v obci	1	2	3	4	5
6	Způsob shromažďování a svozu odpadu	1	2	3	4	5
Jste spokojeni se právou obce? Máte nějaké připomínky/náměty na zlepšení? (V případě potřeby použijte druhou stranu listu)						

Vlastní zpracování.

	OBEČNÍ BUDOVY A OSTATNÍ				
G	HODNOCENÍ (Označte vždy jednu variantu)				
1 HOTEL U NÁDRAŽÍ	V současné době je v majetku obce budova „hotelu U Nádraží“. Bylo zvažováno, jestli se budova hotelu koupí, nebo se vystaví nový kulturní dům. Zastupitelstvo se rozhodlo pro koupi hotelu. Na přestavbu hotelu byla již nakreslena i možná situační studie s většími zásahy a změnou dispozic. Nyní jsou ve hře různé scénáře přestavby. <i>Jak byste si představoval/a budoucnost tohoto objektu?</i> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="478 801 960 981"> ○ Budovu bych opravil, dispozice a využití bych nechal/a v současném stavu </td><td data-bbox="960 801 1396 981"> ○ Budovu bych opravil, zvážil/a bych lepší rozmístění dispozic. Využití bych ponechal/a stejné. </td></tr> <tr> <td data-bbox="478 981 960 1160"> ○ Budovu bych prodal/a či nechal/a zbourat a obecní kulturní dům bych nechal/a vystavět nový. </td><td data-bbox="960 981 1396 1160"> ○ Jiná možnost. Konkrétně uveďte. </td></tr> </table>	○ Budovu bych opravil, dispozice a využití bych nechal/a v současném stavu	○ Budovu bych opravil, zvážil/a bych lepší rozmístění dispozic. Využití bych ponechal/a stejné.	○ Budovu bych prodal/a či nechal/a zbourat a obecní kulturní dům bych nechal/a vystavět nový.	○ Jiná možnost. Konkrétně uveďte.
○ Budovu bych opravil, dispozice a využití bych nechal/a v současném stavu	○ Budovu bych opravil, zvážil/a bych lepší rozmístění dispozic. Využití bych ponechal/a stejné.				
○ Budovu bych prodal/a či nechal/a zbourat a obecní kulturní dům bych nechal/a vystavět nový.	○ Jiná možnost. Konkrétně uveďte.				
2 STARÁ ŠKOLA	V současné době se diskutuje o budoucím využití budovy staré školy. Nyní je schválen projekt přestavby na domov pro seniory. Projekt je podložen tím, že je možné získat na přestavbu dotaci. Na druhé straně se debatuje o tom, že by bylo dobré vrátit budovu do původního stavu a zřídit zde např. muzeum obce a spolkový dům. <i>Jak byste si představoval/a budoucnost tohoto objektu?</i> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="478 1462 960 1753"> ○ Pokračoval/a bych v projektu přebudování na domov pro seniory. </td><td data-bbox="960 1462 1396 1753"> ○ Chtěl/a bych, aby budova staré školy byla vrácena do své původní podoby. Sloužila by jako muzeum obce, muzeum krojů a spolkový dům (především zázemí pro národopisný soubor). </td></tr> <tr> <td colspan="2" data-bbox="478 1753 1396 1910"> ○ Jiná možnost. Konkrétně uveďte. </td></tr> </table>	○ Pokračoval/a bych v projektu přebudování na domov pro seniory.	○ Chtěl/a bych, aby budova staré školy byla vrácena do své původní podoby. Sloužila by jako muzeum obce, muzeum krojů a spolkový dům (především zázemí pro národopisný soubor).	○ Jiná možnost. Konkrétně uveďte.	
○ Pokračoval/a bych v projektu přebudování na domov pro seniory.	○ Chtěl/a bych, aby budova staré školy byla vrácena do své původní podoby. Sloužila by jako muzeum obce, muzeum krojů a spolkový dům (především zázemí pro národopisný soubor).				
○ Jiná možnost. Konkrétně uveďte.					
3	Obec nyní odkoupila celý objekt bývalé bednářny. Debatuje se o tom, že by se objekt nechal srovnat se zemí a vytvořil se zde park s možností výstavby amfiteátru, který by posloužil letním kulturním akcím. Tato možnost je opřena o to, že se				

BEDNÁRNA	„Bednárna“ nachází v centru obce a je tedy dobré střed obce nezastavovat a vytvořit zde klidovou zónu. V létě by se sem pak mohly přesunout např. hudební produkce a ostatní kulturní akce.	
	<u>Jak byste tento prostor využil?</u>	
	☐ Jsem pro to vytvořit zde park a letní kulturní centrum obce.	☐ Pozemek bych rozpalceloval a zastavěl rodinnými domy.
	☐ Jiné. Konkrétně uveďte.	

CELKEM	Celkem kandidátů do ZO 2018	58	100,00 %
ODEVZDÁNO	Celkem odevzdaných dotazníků	46	79,31 %
	Celkem s připomínkami	20	43,48 %
POHLAVÍ	Celkem ŽENY	18	39,13 %
	Celkem MUŽI	28	60,87 %
ZATUPITELE	Celkem zastupitelů	9	81,82 %
VĚK	15-29	6	13,04 %
	30-39	8	17,39 %
	40-49	11	23,91 %
	50-59	9	19,57 %
	60-69	8	17,39 %
	70-79	4	8,70 %
	80+	0	0,00 %

VZDĚLÁNÍ	Základní	0	0,00 %
	Středoškolské bez maturity	11	23,91 %
	Středoškolské s maturitou	20	43,48 %
	Vysokoškolské	15	32,61 %
ZÁJEM O DĚNÍ	Ano	46	100,00 %
	Ne	0	0,00 %
ŽIVOT V OBCI	do 5 let včetně	0	0,00 %
	6-20 let	4	8,70 %
	21-30 let	7	15,22 %
	31-40 let	9	19,57 %
	41-50 let	14	30,43 %
	více než 50 let	12	26,09 %

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

	OTÁZKA	CELKEM	%	ZAST.	%
STRATEGICKÝ PLÁN	Vím o něm	35	76,09 %	9	100,00 %
	Ne, nemám tušení	11	23,91 %	0	0,00 %
	Ano, četl jsem ho	13	28,26 %	6	66,67 %
	Ano, vím co rámcově obs.	20	43,48 %	3	33,33 %
	Ne, nemám tušení	13	28,26 %	0	0,00 %
	Ano, vím k čemu slouží	37	80,43 %	9	100,00 %
	Ne, nemám tušení	9	19,57 %	0	0,00 %
	Ano, má velkou vyp. hod.	15	32,61 %	3	33,33 %
	Nevím, nemohu posoudit	22	47,83 %	1	11,11 %
	Ne, nemá vyp. hodnotu	9	19,57 %	5	55,56 %

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

ŽIVOT V OBCI		1		2		3		4		5	
	1	8	17,39 %	35	76,09 %	3	6,52 %	0	0,00 %	0	0,00 %
	2	4	8,70 %	18	39,13 %	17	36,96 %	7	15,22 %	0	0,00 %
	3	5	10,87 %	30	65,22 %	10	21,74 %	1	2,17 %	0	0,00 %
	4	15	32,61 %	21	45,65 %	6	13,04 %	4	8,70 %	0	0,00 %
	5	8	17,39 %	9	19,57 %	14	30,43 %	9	19,57 %	6	13,04 %
	6	23	50,00 %	18	39,13 %	4	8,70 %	1	2,17 %	0	0,00 %
	7	2	4,35 %	4	8,70 %	22	47,83 %	14	30,43 %	4	8,70 %
	8	3	6,52 %	6	13,04 %	27	58,70 %	8	17,39 %	2	4,35 %
	9	4	8,70 %	8	17,39 %	24	52,17 %	8	17,39 %	2	4,35 %

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

VOLNÝ ČAS		1		2		3		4		5	
	1	21	45,65 %	16	34,78 %	9	19,57 %	0	0,00 %	0	0,00 %
	2	9	19,57 %	22	47,83 %	13	28,26 %	2	4,35 %	0	0,00 %
	3	16	34,78 %	22	47,83 %	7	15,22 %	1	2,17 %	0	0,00 %
	4	5	10,87 %	6	13,04 %	17	36,96 %	12	26,09 %	6	13,04 %
	5	6	13,04 %	19	41,30 %	19	41,30 %	2	4,35 %	0	0,00 %
	6	5	10,87 %	11	23,91 %	22	47,83 %	8	17,39 %	0	0,00 %
	7	7	15,22 %	12	26,09 %	22	47,83 %	3	6,52 %	2	4,35 %
	8	5	10,87 %	4	8,70 %	26	56,52 %	7	15,22 %	4	8,70 %

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

SLUŽBY A INFRASTRUKTURA		1		2		3		4		5	
	1	8	17,39 %	19	41,30 %	17	36,96 %	2	4,35 %	0	0,00 %
	2	6	13,04 %	15	32,61 %	13	28,26 %	12	26,09 %	0	0,00 %
	3	4	8,70 %	10	21,74 %	21	45,65 %	11	23,91 %	0	0,00 %
	4	19	41,30 %	20	43,48 %	3	6,52 %	3	6,52 %	1	2,17 %
	5	13	28,26 %	12	26,09 %	14	30,43 %	5	10,87 %	2	4,35 %
	6	13	28,26 %	16	34,78 %	14	30,43 %	2	4,35 %	1	2,17 %
	7	10	21,74 %	17	36,96 %	15	32,61 %	4	8,70 %	0	0,00 %
	8	10	21,74 %	11	23,91 %	21	45,65 %	4	8,70 %	0	0,00 %
	9	13	28,26 %	9	19,57 %	18	39,13 %	5	10,87 %	1	2,17 %
	10	5	10,87 %	5	10,87 %	15	32,61 %	13	28,26 %	8	17,39 %
	11	8	17,39 %	8	17,39 %	18	39,13 %	10	21,74 %	2	4,35 %
	12	5	10,87 %	26	56,52 %	10	21,74 %	4	8,70 %	1	2,17 %
	13	7	15,22 %	20	43,48 %	13	28,26 %	6	13,04 %	0	0,00 %

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

SPRÁVA OBCE		1		2		3		4		5	
	1	36	78,26 %	5	10,87 %	5	10,87 %	0	0,00 %	0	0,00 %
	2	26	56,52 %	15	32,61 %	3	6,52 %	2	4,35 %	0	0,00 %
	3	31	67,39 %	10	21,74 %	5	10,87 %	0	0,00 %	0	0,00 %
	4	19	41,30 %	19	41,30 %	8	17,39 %	0	0,00 %	0	0,00 %

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		1		2		3		4		5	
	1	6	13,04 %	29	63,04 %	11	23,91 %	0	0,00 %	0	0,00 %
	2	6	13,04 %	15	32,61 %	10	21,74 %	12	26,09 %	3	6,52 %
	3	22	47,83 %	16	34,78 %	7	15,22 %	1	2,17 %	0	0,00 %
	4	12	26,09 %	29	63,04 %	5	10,87 %	0	0,00 %	0	0,00 %
	5	16	34,78 %	23	50,00 %	5	10,87 %	2	4,35 %	0	0,00 %
	6	17	36,96 %	19	41,30 %	7	15,22 %	2	4,35 %	1	2,17 %

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

OBECNÍ BUDOVY A OSTATNÍ	HOTEL	Nechat, ponechat		Nechat, změnit		Zbourat		Jiné	
		14	1	22	7	8	1	2	0
		30,43 %	11,11 %	47,83 %	77,78 %	17,39 %	11,11 %	4,35 %	0,00 %
	STARÁ ŠKOLA	Senioři			Muzeum			Jiné	
		20	3	24	6	2	0		
		43,48 %	33,33 %	52,17 %	66,67 %	4,35 %	0,00 %		
	BEDNÁRNA	Park			Zastavět			Jiné	
		39	7	4	0	3	2		
		84,78 %	77,78 %	8,70 %	0,00 %	6,52 %	22,22 %		

Data získána z vlastního dotazníkového šetření mezi kandidáty do zastupitelstva obce Postřekov v komunálních volbách v roce 2018. Vlastní zpracování.

Vysvětlivka: Červeně jsou uvedeny hodnoty získané z odpovědí zastupitelů.